

Муниципальное общеобразовательное учреждение
Иркутского районного муниципального образования
«Горячключевская средняя общеобразовательная школа»

СОГЛАСОВАНО
ПЕДАГОГИЧЕСКИМ СОВЕТОМ
МОУ ИРМО «Горячключевская СОШ»
№ 1 от 30.08.2023 г.



ПОЛОЖЕНИЕ
о системе оценивания образовательных достижений обучающихся
МОУ ИРМО «Горячключевская СОШ»

1. Общие положения

1.1. Положение о системе оценивания (далее – Положение) определяет структуру школьной системы оценки образовательных достижений обучающихся, устанавливает единые требования к организации и технологии оценивания в МОУ ИРМО «Горячключевская СОШ» (далее – Школа).

1.2. Положение разработано на основании:

- Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
- приказа Минпросвещения от 31.05.2021 № 286 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования»;
- приказа Минпросвещения от 31.05.2021 № 287 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования»;
- приказа Минобрнауки от 06.10.2009 № 373 «Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования»;
- приказа Минобрнауки от 17.12.2010 № 1897 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования»;
- приказа Минобрнауки от 17.05.2012 № 413 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования»;
- приказа Минпросвещения от 18.05.2023 № 372 «Об утверждении федеральной образовательной программы начального общего образования»;
- приказа Минпросвещения от 18.05.2023 № 370 «Об утверждении федеральной образовательной программы основного общего образования»;
- приказа Минпросвещения от 18.05.2023 № 371 «Об утверждении федеральной образовательной программы среднего общего образования»;
- письма Минпросвещения от 13.01.2023 № 03-49 «О направлении методических рекомендаций»;
- устава Школы.

1.3. Настоящее Положение является локальным актом школы, согласовывается на педагогическом совете Школы, имеющим право вносить в него свои изменения и дополнения, и обязательно для исполнения всеми участниками образовательных отношений.

1.4. Система оценки призвана способствовать поддержанию единства всей системы образования, обеспечению преемственности в системе непрерывного образования. Ее основными функциями являются:

- ориентация образовательного процесса на достижение планируемых результатов освоения ФГОС и федеральных образовательных программ;
- обеспечение эффективной обратной связи, позволяющей осуществлять управление образовательным процессом.

1.5. Основными направлениями и целями оценочной деятельности в Школе являются:

- оценка образовательных достижений обучающихся на различных этапах обучения как основа их промежуточной и итоговой аттестации, а также основа процедур внутреннего мониторинга образовательной организации, мониторинговых исследований муниципального, регионального и федерального уровней;
- оценка результатов деятельности педагогических работников как основа аттестационных процедур;
- оценка результатов деятельности образовательной организации как основа аккредитационных процедур.

1.6. Целями системы оценивания образовательных достижений обучающихся являются:

- создание единой системы оценивания и контроля состояния образования, обеспечивающей определение факторов и своевременное выявление изменений, влияющих на образовательные достижения обучающихся;
- получение объективной информации об образовательных достижениях обучающихся, тенденциях их изменения и причинах, влияющих на их уровень;
- повышение уровня информированности участников образовательных отношений при принятии решений, связанных с образованием;
- принятие обоснованных управленческих решений администрацией Школы.

1.7. Задачами системы оценивания образовательных достижений обучающихся являются:

- формирование единых критериев оценивания образовательных достижений и подходов к их измерению;
- повышение объективности контроля и оценки образовательных достижений обучающихся, получение всесторонней и достоверной информации о состоянии образования;
- проведение системного и сравнительного анализа образовательных достижений обучающихся для успешной реализации ФГОС и внесение необходимых корректив в образовательную деятельность;
- обеспечение условий для самоанализа и самооценки всех участников образовательных отношений;
- содействие повышению квалификации педагогических работников, принимающих участие в процедурах оценки образовательных достижений обучающихся.

1.8. Принципами построения системы оценивания образовательных достижений обучающихся являются:

- объективность, достоверность, полнота и системность информации;
- реалистичность требований, норм и показателей образовательных достижений обучающихся, их социальной и личностной значимости;
- открытость, прозрачность процедур оценивания;
- прогностичность полученных данных, позволяющих прогнозировать ожидаемые результаты;
- доступность информации о состоянии образовательных достижений обучающихся для различных групп потребителей;
- соблюдение морально-этических норм при проведении процедур оценивания.

1.9. Система оценивания в Школе на всех уровнях образования имеет единую структуру и строится на общих для всех уровней подходах: системно-деятельностном, уровневом и комплексном.

1.10. Системно-деятельностный подход к оценке образовательных достижений обучающихся проявляется в оценке способности обучающихся к решению учебно-познавательных и учебно-практических задач, а также в оценке уровня функциональной грамотности обучающихся. Он обеспечивается содержанием и критериями оценки, в качестве которых выступают планируемые результаты обучения, выраженные в деятельностной форме.

1.11. Уровневый подход к оценке образовательных достижений обучающихся служит основой для организации индивидуальной работы с обучающимися. Он реализуется по отношению как к содержанию оценки, так и к представлению и интерпретации результатов измерений.

Уровневый подход к оценке образовательных достижений обучающихся реализуется за счет фиксации различных уровней достижения обучающимися планируемых результатов базового уровня и уровней выше и ниже базового. Достижение базового уровня свидетельствует о способности обучающихся решать типовые учебные задачи, целенаправленно отработываемые со всеми обучающимися в ходе учебного процесса. Овладение базовым уровнем является границей, отделяющей знание от незнания, выступает достаточным для продолжения обучения и усвоения последующего учебного материала.

1.12. Комплексный подход к оценке образовательных достижений реализуется через:

- оценку предметных и метапредметных результатов;
- использование комплекса оценочных процедур как основы для оценки динамики индивидуальных образовательных достижений обучающихся и для итоговой оценки; использование контекстной информации (об особенностях обучающихся, условиях и процессе обучения и другое) для интерпретации полученных результатов в целях управления качеством образования;
- использование разнообразных методов и форм оценки, взаимно дополняющих друг друга: стандартизированных устных и письменных работ, проектов, практических (в том числе исследовательских) и творческих работ;
- использование форм работы, обеспечивающих возможность включения обучающихся в самостоятельную оценочную деятельность (самоанализ, самооценка, взаимооценка);
- использование мониторинга динамических показателей освоения умений и знаний, в том числе формируемых с использованием информационно-коммуникационных (цифровых) технологий.

1.13. Система оценивания в Школе включает процедуры внутренней и внешней оценки.

1.14. Внутреннее (внутришкольное) оценивание предназначается для организации процесса обучения в классе по учебным предметам. Внутреннее (внутришкольное) оценивание включает:

- стартовую диагностику, направленную на оценку общей готовности обучающихся к обучению на данном уровне образования, готовности обучающихся к прохождению государственной итоговой аттестации и других процедур оценки качества образования;
- текущую оценку, представляющую собой процедуру оценки индивидуального продвижения обучающихся в освоении программы учебного предмета и определяемую учителем в соответствии с целями изучения тематического раздела, учебного модуля, учебного периода;
- тематическую оценку, представляющую собой процедуру оценки уровня достижения тематических планируемых результатов по предмету; может вестись как в ходе изучения темы, так и в конце ее изучения;

- промежуточную аттестацию, представляющую собой процедуру аттестации обучающихся по предмету (предметам), которая проводится по итогам учебного года;
- итоговую оценку, складываемую из результатов накопленной оценки и итоговой работы по предмету. Предмет итоговой оценки: способность обучающихся решать учебно-познавательные и учебно-практические задачи, построенные на основном содержании предмета с учетом формируемых метапредметных действий;
- психолого-педагогическое наблюдение, представляющее собой целенаправленное, планомерное и систематическое восприятие воспитательных явлений и процессов; позволяющее контролировать и оценивать развитие личности обучающегося под влиянием учебных занятий, внеклассных мероприятий, взаимодействия с другими обучающимися, учителями, родителями, выполнения поручений и участия в разных видах деятельности.

Все элементы системы внутришкольного оценивания по учебным предметам обеспечивают внутришкольный мониторинг образовательных достижений, включающий оценку уровня достижений личностных, метапредметных и предметных результатов.

1.15. Внешняя оценка включает следующие оценочные процедуры:

- итоговая аттестация;
- независимая оценка качества подготовки обучающихся.

1.16. В целях индивидуализации процесса обучения на всех уровнях общего образования при реализации форм внутреннего оценивания применяется критериальное оценивание.

Критериальное оценивание – это процесс сравнения образовательных достижений обучающихся с заранее определенными и известными всем участникам образовательных отношений критериями, соответствующими целям и содержанию образования, отражающими предметные и метапредметные умения обучающихся. В ходе критериального оценивания осуществляется анализ процесса достижения планируемых результатов учителем, обучающимися, другими участниками образовательных отношений.

1.17. Успешность освоения программы первоклассниками характеризуется качественной оценкой в конце учебного года. Успешность освоения учебных программ обучающихся со 2-го по 11-й класс определяется по пятибалльной шкале оценивания: «5» (отлично), «4» (хорошо), «3» (удовлетворительно), «2» (неудовлетворительно). Оценка «1» выставляется в случае, если ученик не сдает работу для оценивания или отказывается отвечать.

«5» – глубокое понимание программного материала, безошибочный ответ, решение.

«4» – правильное усвоение программного материала, отдельные незначительные неточности и ошибки.

«3» – усвоение основных положений программного материала без способности оперировать ими на конструктивном уровне.

«2» – плохое, поверхностное усвоение программного материала.

«1» – полное отсутствие каких-либо знаний учебного материала.

Пятибалльная шкала в соответствии с ФГОС соотносится с тремя уровнями успешности (необходимый/базовый, программный и высокий). Перевод отметки в пятибалльную шкалу осуществляется по следующей схеме.

Качество освоения программы	Уровень успешности	Отметка по 5-балльной шкале
90–100 процентов	Высокий	«5»
66–89 процентов	Программный/повышенный	«4»
50–65 процентов	Необходимый/базовый	«3»

Меньше 50 процентов	Ниже необходимого	«2»
Работа не сдана без уважительной причины	–	«1»

1.18. Средствами фиксации личностных, метапредметных и предметных результатов являются классные журналы, дневники наблюдений, портфолио, индивидуальные проекты в 9-х и 11-х классах.

1.19. Технология оценивания определяется в данном Положении на каждом уровне обучения.

2. Система оценивания на уровне начального общего образования

2.1. Система оценивания личностных результатов

2.1.1. Целью оценки личностных достижений обучающихся на уровне НОО является получение общего представления о воспитательной деятельности образовательной организации и ее влиянии на коллектив обучающихся. При оценке личностных результатов необходимо соблюдение этических норм и правил взаимодействия с обучающимся с учетом его индивидуально-психологических особенностей развития.

2.1.2. Личностные достижения обучающихся, освоивших ООП НОО, включают две группы результатов:

- основы российской гражданской идентичности, ценностные установки и социально значимые качества личности;
- готовность обучающихся к саморазвитию, мотивация к познанию и обучению, активное участие в социально значимой деятельности.

2.1.3. Учитывая особенности групп личностных результатов, педагогический работник может осуществлять только оценку следующих качеств:

- наличие и характеристику мотива познания и учения;
- наличие умений принимать и удерживать учебную задачу, планировать учебные действия;
- способность осуществлять самоконтроль и самооценку.

Диагностические задания, устанавливающие уровень этих качеств, целесообразно интегрировать с заданиями по оценке метапредметных регулятивных универсальных учебных действий.

2.1.4. Оценка личностных достижений обучающихся проводится по результатам психолого-педагогического наблюдения и внутренних неперсонифицированных мониторинговых исследований. Результаты, полученные в ходе этих оценочных процедур, допускается использовать только в виде агрегированных (усредненных, анонимных) данных.

2.2. Система оценивания метапредметных результатов

2.2.1. Оценка метапредметных результатов осуществляется через оценку достижения планируемых результатов освоения ООП НОО, которые отражают совокупность познавательных, коммуникативных и регулятивных универсальных учебных действий.

2.2.2. Формирование метапредметных результатов обеспечивается комплексом освоения программ учебных предметов и внеурочной деятельности.

2.2.3. Оценка метапредметных результатов проводится с целью определения сформированности:

- познавательных универсальных учебных действий;
- коммуникативных универсальных учебных действий;
- регулятивных универсальных учебных действий.

2.2.4. Овладение познавательными универсальными учебными действиями предполагает формирование и оценку у обучающихся базовых логических действий, базовых исследовательских действий, умения работать с информацией.

2.2.5. Овладение базовыми логическими действиями обеспечивает формирование у обучающихся следующих умений:

- сравнивать объекты, устанавливать основания для сравнения, устанавливать аналогии;
- объединять части объекта (объекты) по определенному признаку;
- определять существенный признак для классификации, классифицировать предложенные объекты;
- находить закономерности и противоречия в рассматриваемых фактах, данных и наблюдениях на основе предложенного педагогическим работником алгоритма;
- выявлять недостаток информации для решения учебной (практической) задачи на основе предложенного алгоритма;
- устанавливать причинно-следственные связи в ситуациях, поддающихся непосредственному наблюдению или знакомых по опыту, делать выводы.

2.2.6. Овладение базовыми исследовательскими действиями обеспечивает формирование у обучающихся следующих умений:

- определять разрыв между реальным и желательным состоянием объекта (ситуации) на основе предложенных педагогическим работником вопросов;
- с помощью педагогического работника формулировать цель, планировать изменения объекта, ситуации;
- сравнивать несколько вариантов решения задачи, выбирать наиболее подходящий (на основе предложенных критериев);
- проводить по предложенному плану опыт, несложное исследование по установлению особенностей объекта изучения и связей между объектами (часть – целое, причина – следствие);
- формулировать выводы и подкреплять их доказательствами на основе результатов проведенного наблюдения (опыта, измерения, классификации, сравнения, исследования);
- прогнозировать возможное развитие процессов, событий и их последствия в аналогичных или сходных ситуациях.

2.2.7. Работа с информацией как одно из познавательных универсальных учебных действий обеспечивает сформированность у обучающихся следующих умений:

- выбирать источник получения информации;
- согласно заданному алгоритму находить в предложенном источнике информацию, представленную в явном виде;
- распознавать достоверную и недостоверную информацию самостоятельно или на основании предложенного педагогическим работником способа ее проверки;
- соблюдать с помощью взрослых (педагогических работников, родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся) правила информационной безопасности при поиске информации в информационно-телекоммуникационной сети Интернет;
- анализировать и создавать текстовую, видео-, графическую, звуковую информацию в соответствии с учебной задачей;
- самостоятельно создавать схемы, таблицы для представления информации.

2.2.8. Овладение универсальными учебными коммуникативными действиями предполагает формирование и оценку у обучающихся таких групп умений, как общение и совместная деятельность.

2.2.9. Общение как одно из коммуникативных универсальных учебных действий обеспечивает сформированность у обучающихся следующих умений:

- воспринимать и формулировать суждения, выражать эмоции в соответствии с целями и условиями общения в знакомой среде;
- проявлять уважительное отношение к собеседнику, соблюдать правила ведения диалога и дискуссии; признавать возможность существования разных точек зрения;
- корректно и аргументированно высказывать свое мнение;
- строить речевое высказывание в соответствии с поставленной задачей;
- создавать устные и письменные тексты (описание, рассуждение, повествование);
- готовить небольшие публичные выступления;
- подбирать иллюстративный материал (рисунки, фото, плакаты) к тексту выступления;

2.2.10. Совместная деятельность как одно из коммуникативных универсальных учебных действий обеспечивает сформированность у обучающихся следующих умений:

- формулировать краткосрочные и долгосрочные цели (индивидуальные с учетом участия в коллективных задачах) в стандартной (типовой) ситуации на основе предложенного формата планирования, распределения промежуточных шагов и сроков;
- принимать цель совместной деятельности, коллективно строить действия по ее достижению: распределять роли, договариваться, обсуждать процесс и результат совместной работы; проявлять готовность руководить, выполнять поручения, подчиняться;
- ответственно выполнять свою часть работы;
- оценивать свой вклад в общий результат;
- выполнять совместные проектные задания с опорой на предложенные образцы.

2.2.11. Овладение регулятивными универсальными учебными действиями согласно ФГОС НОО предполагает формирование и оценку у обучающихся умений самоорганизации (планировать действия по решению учебной задачи для получения результата, выстраивать последовательность выбранных действий) и самоконтроля (устанавливать причины успеха (неудач) в учебной деятельности, корректировать свои учебные действия для преодоления ошибок).

2.2.12. Оценка достижения метапредметных результатов осуществляется как педагогическим работником в ходе текущей и промежуточной оценки по предмету, так и администрацией образовательной организации в ходе мониторинга. В текущем учебном процессе отслеживается способность обучающихся разрешать учебные ситуации и выполнять учебные задачи, требующие владения познавательными, коммуникативными и регулятивными действиями, реализуемыми в предметном преподавании.

2.2.13. В ходе мониторинга проводится оценка сформированности универсальных учебных действий. Содержание и периодичность мониторинга устанавливаются решением педагогического совета образовательной организации. Инструментарий для оценки сформированности универсальных учебных действий строится на межпредметной основе и может включать диагностические материалы по оценке функциональной грамотности, сформированности регулятивных, коммуникативных и познавательных учебных действий.

2.3. Система оценивания предметных результатов

2.3.1. Предметные результаты освоения ООП НОО с учетом специфики содержания предметных областей, включающих конкретные учебные предметы, ориентированы на применение знаний, умений и навыков обучающимися в учебных ситуациях и реальных жизненных условиях, а также на успешное обучение.

2.3.2. Оценка предметных результатов освоения ООП НОО осуществляется через оценку достижения обучающимися планируемых результатов по отдельным учебным предметам.

2.3.3. Основным предметом оценки результатов освоения ООП НОО в соответствии с требованиями ФГОС НОО является способность к решению учебно-познавательных и

учебно-практических задач, основанных на изучаемом учебном материале и способах действий, в том числе метапредметных (познавательных, регулятивных, коммуникативных) действий.

2.3.4. Для оценки предметных результатов освоения ООП НОО используются критерии: знание и понимание, применение, функциональность.

2.3.5. Обобщенный критерий «знание и понимание» включает знание и понимание роли изучаемой области знания или вида деятельности в различных контекстах, знание и понимание терминологии, понятий и идей, а также процедурных знаний или алгоритмов.

2.3.6. Обобщенный критерий «применение» включает:

- использование изучаемого материала при решении учебных задач, различающихся сложностью предметного содержания, сочетанием универсальных познавательных действий и операций, степенью проработанности в учебном процессе;
- использование специфических для предмета способов действий и видов деятельности по получению нового знания, его интерпретации, применению и преобразованию при решении учебных задач (проблем), в том числе в ходе поисковой деятельности, учебно-исследовательской и учебно-проектной деятельности.

2.3.7. Обобщенный критерий «функциональность» включает осознанное использование приобретенных знаний и способов действий при решении внеучебных проблем, различающихся сложностью предметного содержания, читательских умений, контекста, а также сочетанием когнитивных операций.

2.3.8. Оценка предметных результатов освоения ООП НОО осуществляется педагогическим работником в ходе процедур текущего, тематического, промежуточного и итогового контроля.

2.3.9. Особенности оценки предметных результатов по отдельному учебному предмету фиксируются в приложении к ООП НОО.

Описание оценки предметных результатов по отдельному учебному предмету должно включать:

- список итоговых планируемых результатов с указанием этапов их формирования и способов оценки (например, текущая (тематическая); устно (письменно), практика);
- требования к выставлению отметок за промежуточную аттестацию (при необходимости – с учетом степени значимости отметок за отдельные оценочные процедуры);
- график контрольных мероприятий.

2.4. Процедуры оценивания на уровне НОО

2.4.1. Стартовая диагностика проводится администрацией образовательной организации с целью оценки готовности к обучению на уровне начального общего образования.

2.4.2. Стартовая диагностика проводится в начале 1-го класса и выступает как основа (точка отсчета) для оценки динамики образовательных достижений обучающихся. Объектом оценки в рамках стартовой диагностики является сформированность предпосылок учебной деятельности, готовность к овладению чтением, грамотой и счетом.

Стартовая диагностика может проводиться педагогическими работниками с целью оценки готовности к изучению отдельных предметов (разделов). Результаты стартовой диагностики являются основанием для корректировки учебных программ и индивидуализации учебного процесса.

Оценивание обучающихся 1-го класса осуществляется в форме словесных качественных оценок на критериальной основе, а также письменных заключений учителя по итогам проверки самостоятельных работ в соответствии с критериями. Использование данных форм оценивания осуществляется в соответствии с письмом Минобрнауки от

03.06.2003 № 13-51-120/13 «О системе оценивания учебных достижений младших школьников в условиях безотметочного обучения в общеобразовательных учреждениях».

В течение первого года обучения в журнале и личных делах обучающихся фиксируются только пропуски уроков.

2.4.3. Успешность усвоения программ обучающимися 1-го класса характеризуется качественной оценкой. Учитель составляет характеристику образовательных достижений обучающегося.

2.4.4. Со 2-го класса текущая и итоговая оценка результатов обучения выставляется в виде отметок: «5», «4», «3», «2», «1»

2.4.5. Текущая оценка направлена на оценку индивидуального продвижения обучающегося в освоении программы учебного предмета. Текущая оценка может быть формирующей (поддерживающей и направляющей усилия обучающегося, включающей его в самостоятельную оценочную деятельность) и диагностической, способствующей выявлению и осознанию педагогическим работником и обучающимся существующих проблем в обучении.

2.4.6. Объектом текущей оценки являются тематические планируемые результаты, этапы освоения которых зафиксированы в тематическом планировании по учебному предмету.

2.4.7. В текущей оценке используются различные формы и методы проверки (устные и письменные опросы, практические работы, творческие работы, индивидуальные и групповые формы, само- и взаимооценка, рефлексия, листы продвижения и другие) с учетом особенностей учебного предмета.

2.4.8. Результаты текущей оценки являются основой для индивидуализации учебного процесса.

2.4.9. Тематическая оценка направлена на оценку уровня достижения обучающимися тематических планируемых результатов по учебному предмету.

2.4.10. Промежуточная аттестация обучающихся проводится начиная со 2-го класса в конце каждого учебного года по каждому изучаемому учебному предмету.

2.4.11. Промежуточная аттестация обучающихся проводится на основе результатов накопленной оценки и результатов выполнения тематических проверочных работ и фиксируется в классном журнале.

2.4.12. Промежуточная оценка, фиксирующая достижение предметных планируемых результатов и универсальных учебных действий, является основанием для перевода обучающихся в следующий класс.

2.4.13. Итоговая оценка является процедурой внутренней оценки образовательной организации и складывается из результатов накопленной оценки и итоговой работы по предмету. Предметом итоговой оценки является способность обучающихся решать учебно-познавательные и учебно-практические задачи, построенные на основном содержании предмета с учетом формируемых метапредметных действий.

СИСТЕМА ОЦЕНКИ ДОСТИЖЕНИЯ ПЛАНИРУЕМЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОСВОЕНИЯ ООП НОО.

Способы внутренней оценки образовательных достижений	
По количеству обучающихся	Индивидуальная
	Групповая
	фронтальная
По времени	Стартовая
	Текущая оценка
	Тематическая оценка
	Промежуточная аттестация
По целям	Диагностическая

	Проверочная
	Контрольная
По форме фиксации результатов	Система поурочных отметок
	Зачетная система
По методам проверки учителем	Устные опросы
	Письменные опросы
	Диктанты
	Комплексные письменные работы
	Творческие работы (сочинения, эссе, изложения)
	Лабораторные и практические работы
	Аудирование
	Взаимопроверка и самооценка

Типы оценочных процедур

Применяемые в образовательном процессе оценочные процедуры определяются целями оценивания и сопровождаются своевременными решениями по его результату (таблица 1).

Таблица 1. Соответствие оценочных процедур целям оценивания и решения по их результату

Цели оценивания	Оценочные процедуры	Периодичность	Решения
Оценка готовности учащихся к изучению отдельных предметов, курсов, модулей, разделов (тем)	Стартовая диагностика	По необходимости, в зависимости от сложности темы, её приоритета, связи образовательных результатов с другими предметами. (Проводится во 2-4 классах в начале)	Отбор содержания, методов и технологий для организации учебной деятельности, соответствующих стартовому уровню готовности учащихся, в том с учётом дифференцированного подход
Определение уровня достижения учащимися результатов, предусмотренных образовательной программой	Текущее оценивание	Определяется положением о формах, периодичности и порядке текущего контроля обучающихся	Своевременная корректировка календарно-тематического планирования, отбор форм, методов и средств организации деятельности для ликвидации образовательных дефицитов учащихся
Определение уровня достижения планируемых результатов, которые осваиваются в рамках изучения темы учебного предмета, курса, модуля. Понимание учащимися динамики учебных результатов внутри темы. Выявление тем, вызывающих учебные	Тематическое оценивание	Оценка по каждой теме рабочей программы (определяется как средневзвешенная отметка всех оценочных процедур по теме)	Своевременная корректировка рабочей программы и учебного процесса

затруднения			
Оценка освоения образовательной программы, в том числе отдельной части или всего объёма учебного предмета, курса, дисциплины (модуля) образовательной программы	Промежуточная аттестация	Оценка по каждому предмету, курсу (включает в себя среднее арифметическое четвертных оценок с учётом оценок итоговых контрольных работ за 1 полугодие и год.)	Основание для перевода учащегося в следующий класс, Составление плана ликвидации академической задолженности, перевод на обучение по адаптированным образовательным программам, в соответствии с рекомендациями психологомедико-педагогической комиссии либо на обучение по индивидуальному учебному плану, повторное обучение по усмотрению родителей (законных представителей)

Формы и содержание контроля

Для оценки образовательных результатов используются следующие формы контроля:

- **выразительное чтение** – форма контроля, позволяющая оценить умение учащегося выразительно читать (в том числе наизусть) с соблюдением норм литературного произношения, передавая идейно-образное содержание текста;
- **географический диктант** – форма контроля, позволяющая оценить комплексные географические знания учащегося;
- **грамматическое задание** – форма контроля, позволяющая оценить результаты усвоения учащимся изучаемых грамматических явлений, умение производить простейший языковой анализ слов и предложений;
- **графический диктант** – форма контроля, позволяющая оценить умения учащегося представлять решение задачи в условно-графической форме;
- **демонстрация техники упражнений** – форма контроля, позволяющая оценить навык учащегося в демонстрации упражнения наиболее рациональным и эффективным способом, близким к эталонному;
- **диалог/полилог** – форма контроля, позволяющая оценить качество диалогического/полилогического общения участников, состоящего из непосредственного обмена высказываниями между двумя или несколькими лицами на основе равенства их позиций;
- **диктант** – форма контроля, позволяющая оценить орфографические и пунктуационные навыки учащегося;
- **дневник самоконтроля** – форма контроля, позволяющая оценить умение вести специально разработанную тетрадь, предназначенную для мониторинга состояния своего физического развития и самочувствия, до, в процессе и после физических занятий;
- **доклад** – форма контроля, позволяющая оценить навыки публичного

развёрнутого выступления учащегося по определённому вопросу, основанного на самостоятельно привлечённой, структурированной и обобщённой им информации, в том числе в виде презентации;

– **домашнее задание** – форма контроля, при которой проверяется и оценивается умение учащегося самостоятельно выполнить задания на закрепление и углубление знаний, речевых навыков и умений, полученных на уроке;

– **зачёт** – форма контроля, позволяющая оценить уровень достижения образовательных результатов учащегося посредством индивидуального или группового собеседования или выполнения практической работы;

– **изложение** – форма контроля, позволяющая оценить умение учащегося излагать содержание прочитанного или услышанного текста. Основными критериями при этом являются полнота изложения, фактическая правильность, грамотность, последовательность, логичность;

– **исследовательская работа** – форма контроля, позволяющая оценить умение учащегося проводить исследование для получения новых знаний, проверки гипотез, установления закономерностей, обобщения и обоснования информации

– **комбинированная работа** – форма контроля, позволяющая оценить предметные знания, умения и навыки учащегося посредством выполнения практических и теоретических заданий разного типа;

– **конспект** – форма контроля, позволяющая оценить умение учащегося вести связное, сжатое и последовательное письменное изложение содержания усваиваемого материала (статьи, доклада, книги, лекции и др.);

– **конференция** – форма контроля, позволяющая оценить умение учащегося публично представлять свои проектные или исследовательские работы, отвечать на вопросы, участвовать в дискуссии;

– **лабораторная работа** – форма контроля, позволяющая оценить умения учащегося проводить изучение и исследование характеристик заданного объекта экспериментальным методом с применением лабораторного оборудования;

– **лабораторный опыт** – форма контроля, позволяющая оценить практические умения учащегося в изучении количественных или качественных характеристик изучаемого объекта, процесса или явления в ходе непродолжительного по времени одноактового исследования с применением лабораторного оборудования;

– **личное письмо/открытка** – форма контроля, позволяющая оценить умение учащегося составлять письменное обращение близкому человеку, например другу по переписке, оформленное в соответствии с определёнными правилами;

– **математический диктант** – форма контроля, позволяющая оценить способность учащегося к восприятию задания на слух, поиску решения и письменной фиксации решения или ответа;

– **монолог** – форма контроля, позволяющая оценить умение учащегося излагать информацию устно;

– **музыкальная викторина** – форма контроля, позволяющая оценить умение учащегося на слух распознавать и определять жанровую или авторскую принадлежность музыкальных произведений, их форму, характер или образное содержание, имя, тип или состав исполнителей;

– **музыкальный дневник** – форма контроля, позволяющая оценить умение учащегося фиксировать собственные впечатления, возникшие при прослушивании (разучивании) музыкального произведения, посещении концерта или музыкального спектакля, и/или выражать их в творческой форме (например, в виде рассказа, эссе, стихотворения, рисунка);

– **олимпиада** – форма контроля, позволяющая оценить способности учащегося к решению творческих задач;

– **опрос** – форма контроля, позволяющая оценить уровень знаний, умений и навыков

учащегося посредством устных и/или письменных вопросов

– **осложнённое списывание** – форма контроля, позволяющая оценить орфографические и пунктуационные навыки учащегося посредством списывания текста, содержащего орфографические и пунктуационные изменения, а также выполнения заданий по данному тексту;

– **пересказ** – форма контроля, позволяющая оценить умение учащегося устно излагать прочитанный/прослушанный текст (правильность передачи основного содержания текста, последовательность и полнота развития сюжета, выразительность при характеристике образов); – письменный ответ – форма контроля, позволяющая оценить умение учащегося построить развёрнутое письменное высказывание по предложенному вопросу/на заданную тему. Основными критериями оценки при этом являются полнота, аргументированность, связность и последовательность изложения;

– **практическая работа** – форма контроля, позволяющая оценить уровень практических навыков и умений учащегося;

– **проект** – форма контроля, позволяющая оценить способность учащегося осуществлять деятельность, направленную на создание продукта;

– **работа с картой** – форма контроля, позволяющая оценить умения учащегося распознавать объекты на карте, извлекать из карты необходимую информацию;

– **реферат** – форма контроля, позволяющая оценить навыки поиска и анализа информации у учащегося, а также его способности представления ключевых идей и формулирования выводов на их основе, выполненного по определенным правилам оформления;

– **решение задач** – форма контроля, позволяющая оценить умение учащегося самостоятельно (индивидуально или в группе, в классе или дома) найти решение поставленной задачи;

– **словарный ассоциативный ряд** – форма контроля, позволяющая оценить умение учащегося приводить ассоциативные ряды, возникающие с определенной лексической единицей;

– **словарный диктант** – форма контроля, позволяющая оценить знание учащимся слов с непроверяемыми написаниями и владение навыками их правописания;

– **смысловое чтение** – форма контроля, позволяющая оценить способность учащегося понимать смысловое содержание текста;

– **соревнование** – форма контроля, предполагающая состязание (матч) среди учащихся или команд учащихся по различным видам спорта (спортивным дисциплинам) в целях выявления лучшего участника состязания (матча), проводимое по утверждённому положению (регламенту) ;

– **сочинение** – форма контроля, позволяющая оценить умение учащегося создавать связный текст с учётом языковых норм;

– **списывание** – форма контроля, позволяющая оценить каллиграфические, орфографические и пунктуационные навыки учащегося при копировании печатного текста;

– **творческая работа** – форма контроля, позволяющая оценить продукт творческой деятельности учащегося;

– **терминологический диктант** – форма контроля, позволяющая оценить уровень владения учащимся терминологическим аппаратом предмета;

– **тест** – форма контроля, позволяющая оценить уровень знаний, умений и навыков учащегося через систему тестовых заданий/вопросов;

– **тестирование физических качеств** – форма контроля, предполагающая измерение или испытание, стандартное задание, проводимое для определения и оценки уровня физического состояния, физической подготовленности и двигательных способностей на основе комплекса разнообразных упражнений;

– **техника чтения** – форма контроля, позволяющая оценить умение учащегося читать и понимать прочитанное. Основными критериями оценки при этом являются способ чтения,

правильность, осознанность;

– **устный ответ** – форма контроля, позволяющая оценить индивидуальные особенности усвоения учащимся учебного материала и проверить умение строить связное, логически последовательное сообщение на заданную тему или поставленный вопрос;

– **устный счёт** – форма контроля, позволяющая оценить умение выполнения учащимся вычислений без помощи дополнительных устройств и приспособлений;

– **учебная работа** – форма контроля, позволяющая оценить умение учащегося создавать завершённую художественную работу по предложенному образцу;

– **учебное задание** – форма контроля, позволяющая оценить умение учащегося выполнять действия, направленные на достижение цели, заданной в рамках проблемной ситуации;

– **учебное упражнение** – форма контроля, позволяющая оценить умение учащегося самостоятельно выполнять задания на отработку конкретных предметных умений и навыков;

– **читательский дневник** – форма контроля, позволяющая оценить умение учащегося вести записи и формулировать впечатления о прочитанных книгах;

– **экспериментальная работа** – форма контроля, позволяющая оценить умения учащегося при выполнении опытно-поисковой работы и/или эксперимента;

– **эссе** – форма контроля, позволяющая оценить умения учащегося создавать небольшой прозаический текст, выражая собственную точку зрения о каком-либо предмете, теме, проблеме.

Формы контроля, используемые в отдельных учебных предметах, учебных курсах (в том числе, внеурочной деятельности), отражены в рабочих программах. Контрольная работа является одним из видов контроля и нацелена на оценку достижения каждым учащимся или группой учащихся требований к предметным и/или метапредметным результатам обучения в соответствии с ФГОС при освоении образовательной программы, в том числе отдельной части или всего объёма учебного предмета, курса, модуля образовательной программы.

Используемые шкалы оценивания

Результаты текущего контроля фиксируются в тетради, в классном журнале в виде отметки по 5-балльной системе. Основанием для аттестации обучающихся за четверть (полугодие) является наличие отметок: Количество часов в неделю по предмету.

Количество часов по предмету	Минимальное количество отметок в четверти	Минимальное количество отметок в полугодии
1	3	5
2	4	6
3	5	7
4	6	8
5	7	9
6	8	10

Распределение контрольных работ по предметам и годам обучения представлено в таблице 3.

Таблица 3. Распределение контрольных работ по предметам и годам обучения

Предмет	1 класс	2 класс	3 класс	4 класс
Русский язык	0	4	4	5
Литературное чтение	0	1	1	1

Литературное чтение на родном языке	0	0	0	0
Иностранный язык	-	0	2	2
Математика	0	5	5	6
Окружающий мир	0	3	3	3
ОРКСЭ-	-	-	-	0
Изобразительное искусство	0	0	0	0
Музыка	0	0	0	0
Физическая культура	0	0	0	0
Технология	0	0	0	0

Используемые шкалы оценивания

Для 2-4 классов используются шкалы оценивания, согласно п. 24 Приложения к Приказу Министерства просвещения РФ от 22 марта 2021 года № 115 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по основным образовательным программам начального, основного и среднего общего образования».

В первом классе обучение проводится без балльного оценивания знаний обучающихся и домашних заданий». Первый класс – безотметочное обучение

Характеристика цифровой отметки по различным предметам в начальной школе

Отметка	Характеристика
«5» («отлично»)	уровень выполнения требований значительно выше удовлетворительного: отсутствие ошибок как по текущему, так и по предыдущему учебному материалу; не более одного недочета (два недочета приравниваются к одной ошибке); логичность и полнота изложения.
«4» («хорошо»)	уровень выполнения требований выше удовлетворительного: использование дополнительного материала, полнота и логичность раскрытия вопроса; самостоятельность суждений, отражение своего отношения к предмету обсуждения. Наличие 1-2 ошибок или 2-4 недочетов по текущему учебному материалу; не более 2 ошибок или 4 недочетов по пройденному материалу; незначительные нарушения логики изложения материала; использование нерациональных приемов решения учебной задачи; отдельные неточности в изложении материала
«3» (удовлетворительно»)	достаточный минимальный уровень выполнения требований, предъявляемых к конкретной работе; не более 3-5 ошибок или 7-9 недочетов по текущему учебному материалу; не более 3-5 ошибок или не более 8 недочетов по пройденному учебному материалу; отдельные нарушения логики изложения материала; неполнота раскрытия вопроса
«2» («неудовлетворительно»)	уровень выполнения требований ниже удовлетворительного: наличие более 5 ошибок или 10 недочетов по текущему материалу; более 5 ошибок или более 8 недочетов по пройденному материалу; нарушение логики, неполнота, нераскрытость обсуждаемого вопроса, отсутствие аргументации либо ошибочность ее основных положений

Особенности оценивания

По литературному чтению.

Нормы для проверки техники чтения учащихся

- в первом классе проверяется сформированность слогового способа чтения: осознание общего смысла читаемого текста при темпе чтения не менее 25-30 слов в минуту (на конец года); понимание значения отдельных слов и предложений;

- во втором классе проверяется сформированность умения читать целыми словами и словосочетаниями; осознание общего смысла содержания прочитанного текста при темпе чтения вслух не менее 45-50 слов в минуту (на конец года); умение использовать паузы, соответствующие знакам препинания, интонации, передающие характерные особенности героев;

- в третьем классе наряду с проверкой сформированности умения читать целыми словами основными задачами контроля являются достижение осмысления прочитанного текста при темпе чтения не менее 65-70 слов в минуту (вслух) и 85-90 слов в минуту (про себя); - проверка выразительности чтения подготовленного текста прозаических произведений и стихотворений; использование основных средств выразительности: пауз, логических ударений, интонационного рисунка;

- в четвертом классе проверяется сформированность умения читать словосочетаниями и синтагмами (цепочка слов, связанная единым интонационным рисунком); - достижение осмысления текста, прочитанного при ориентировочном темпе 80-90 слов в минуту (вслух) и 115-120 слов в минуту (про себя); выразительность чтения по книге и наизусть как подготовленного, так и неподготовленного текста, самостоятельный выбор элементарных средств выразительности в зависимости от характера произведения

Классификация ошибок и недочетов, влияющих на снижение оценки.

Ошибка	Недочеты
Русский язык	
- нарушение правил написания слов, включая грубые случаи пропуска, перестановки, замены, вставки лишних букв в словах; - неправильное написание слов, не регулируемых правилами, круг которых очерчен программой каждого класса (слова с непроверяемым написанием); - отсутствие изученных знаков препинания в тексте (в конце предложения и заглавной буквы в начале предложения); - наличие ошибок на изученные правила по орфографии; - существенные отступления от авторского текста при написании изложения, искажающие смысл произведения; - отсутствие главной части изложения, пропуск важных событий, отраженных в авторском тексте; - употребление слов в не свойственном им значении (в изложении).	- отсутствие знаков препинания в конце предложений, если следующее предложение написано с большой буквы, - отсутствие красной строки; - неправильное написание одного слова (при наличии в работе нескольких таких слов) на одно и то же правило; - незначительные нарушения логики событий авторского текста при написании изложения

Литературное чтение	
<p>искажения читаемых слов (замена, перестановка, пропуски или добавления букв, слогов, слов); - неправильная постановка ударений (более двух); - чтение всего текста без смысловых пауз, нарушение темпа и четкости произношения слов при чтении вслух; - непонимание общего смысла прочитанного текста за установленное время чтения; - неправильные ответы на вопросы по содержанию текста; - неумение выделить основную мысль прочитанного; неумение найти в тексте слова и выражения, подтверждающие понимание основного содержания, прочитанного; - нарушение при пересказе последовательности событий в произведении; - нетвердое знание наизусть подготовленного текста; - монотонность чтения, отсутствие средств выразительности.</p>	<p>- не более двух неправильных ударений; - отдельные нарушения смысловых пауз, темпа и четкости произношения слов при чтении вслух; - осознание прочитанного текста за время, немного превышающее установленное; - неточности при формулировке основной мысли произведения; - нецелесообразность использования средств выразительности, недостаточная выразительность при передаче характера персонажа</p>
<p>Особенности оценивания по математике. Оценивание письменных работ (в основе данного оценивания лежат следующие показатели: правильность выполнения и объем выполненного задания).</p>	
<p>незнание или неправильное применение свойств, правил, алгоритмов, существующих зависимостей, лежащих в основе выполнения задания или используемых в ходе его выполнения; - неправильный выбор действий, операций; - неверные вычисления в случае, когда цель задания - проверка вычислительных умений и навыков; - пропуск части математических выкладок, действий, операций, существенно влияющих на получение правильного ответа; - несоответствие пояснительного текста, ответа задания, наименования величин выполненным действиям и полученным результатам; - несоответствие выполненных измерений и геометрических построений заданным параметрам</p>	<p>неправильное списывание данных (чисел, знаков, обозначений, величин); - ошибки в записях математических терминов, символов при оформлении математических выкладок; - неверные выделения в случае, когда цель задания не связана с проверкой вычислительных умений и навыков; - наличие записи действий; - отсутствие ответа к заданию или ошибки в записи ответ</p>
<p>Оценивание устных ответов по математике (в основу оценивания устного ответа учащихся положены следующие показатели: правильность, обоснованность, самостоятельность, полнота).</p>	
<p>- неправильный ответ на поставленный вопрос; - неумение ответить на поставленный вопрос или выполнить задание без помощи учителя; - при правильном выполнении задания неумение дать соответствующие объяснения.</p>	<p>- неточный или неполный ответ на поставленный вопрос, - при правильном ответе неумение самостоятельно или полно обосновать и проиллюстрировать его; - неумение точно сформулировать ответ решенной задачи; - медленный темп выполнения задания, не являющийся индивидуальной особенностью школьника; - неправильное произношение</p>

	математических терминов
Оценивания по окружающему миру	
<p>неправильное определение понятия, замена существенной характеристики понятия несущественной; - нарушение последовательности в описании объекта (явления) в тех случаях, когда она является существенной; - неправильное раскрытие (в рассказе - рассуждении) причины, закономерности, условия протекания того или иного изученного явления; - ошибки в сравнении объектов, их классификации на группы по существенным признакам; - незнание фактического материала, неумение привести самостоятельные примеры, подтверждающие высказанное суждение; - отсутствие умения выполнить рисунок, схему, неправильное заполнение таблицы: неумение подтвердить свой ответ схемой, рисунком, иллюстративным материалом; - ошибки при постановке опыта, приводящие к неправильному результату; - неумение ориентироваться на карте и плане, затруднения в правильном показе изученных объектов (природоведческих и исторических).</p>	<p>-преобладание при описании объекта несущественных его признаков; -неточности при выполнении рисунков, схем, таблиц, не влияющие отрицательно на результат работы; отсутствие обозначений и подписей; -отдельные нарушения последовательности операций при проведении опыта, не приводящие к неправильному результату; - неточности в определении назначения прибора, его применение осуществляется после наводящих вопросов; -неточности при нахождении объекта на карте.</p>

Русский язык

2-4 классы

Диктанты

Оценка «5»: ошибок нет, допускается 1-2 исправления; работа написана аккуратно, в соответствии с требованиями письма.

Оценка «4»: допущено не более 2 орфографических ошибок или 4 недочетов; работа выполнена чисто, но допущены небольшие отклонения от норм каллиграфии.

Оценка «3»: допущено 3-5 орфографических ошибок или 8 недочетов; работа написана небрежно.

Оценка «2»: допущено 6 и более орфографических ошибок или более 8 недочетов; работа написана неряшливо.

Ошибкой в диктанте следует считать:

- нарушение правил орфографии при написании слов;
- неправильное написание слов с непроверяемыми написаниями;
- пропуск, перестановка, замена букв, слогов в словах;
- замену слов (более одного);
- отсутствие знаков препинания в пределах изучения программы данного класса.

За ошибку в диктанте не считаются:

- ошибки на разделы орфографии и пунктуации, которые не изучались;

— единичный пропуск точки в конце предложения, если первое слово следующего предложения записано с заглавной буквы;

- единичный случай замены одного слова другим без искажения смысла.

За одну ошибку в диктанте считаются:

- два исправления;
- две пунктуационные ошибки;

- повторение ошибок в одном и том же слове.

Негрубыми ошибками считаются следующие:

- повторение одной и той же буквы в слове;
- дважды записанное одно и то же слово в предложении;
- неправильное написание одного слова (при наличии в работе нескольких таких слов) на одно и то же правило;
- перенос слова.

Требования к тексту диктанта:

Текст диктанта подбирается средней трудности, с расчетом на возможность выполнения всеми детьми. Текст содержит достаточное количество изученных орфограмм (примерно 60% от общего числа всех слов диктанта). Текст не должен иметь слова на неизученные к данному моменту правила или такие слова заранее выписываются на доске.

<i>Требования к количеству слов в диктанте</i>		
Первое полугодие		Второе полугодие
<i>1 класс</i>	-	15-20 слов
<i>2 класс</i>	25-35 слов	35-45 слов
<i>3 класс</i>	45 -55 слов	55-65 слов
<i>4 класс</i>	65-75 слов	75-80 слов

творческие работы носят обучающий характер, поэтому отрицательные оценки за них не выставляются.

Во 2-4 классах за обучающие изложения и сочинения выставляется одна отметка с учётом содержания, речевого оформления и грамотности написания слов.

Тексты для 2-3 классов, предназначенные для изложения и сочинений, соответственно увеличиваются на 15-20 слов для каждого класса, тексты для 4 класса – до 25-30 слов.

Оценка «5»:

а) по содержанию и речевому оформлению:

- правильное и последовательное воспроизведение авторского текста, логически последовательное раскрытие темы, отсутствие фактических ошибок, богатство словарного запаса, правильность речевого оформления (допускается 1 речевая неточность).

б) грамотность:

- нет грубых орфографических и пунктуационных ошибок;
- допускается 1 -2 исправления.

Оценка «4»:

а) по содержанию и речевому оформлению:

- правильное и достаточно полное воспроизведение авторского текста, раскрыта тема, но имеются незначительные нарушения последовательности изложения мыслей;
- допускается 1-2 речевых или фактических недочёта, или недочёт в содержании и построении текста.

б) грамотность:

- 1-2 орфографические и 1-2 пунктуационные ошибки, 1-2 исправления.

Оценка «3»:

а) по содержанию и речевому оформлению:

- имеются отступления от авторского текста;
- отклонение от темы;
- допущены отдельные нарушения в последовательности изложения мыслей, в построении 1-2 предложений;
- бедность словарного запаса;

- имеются речевые неточности;
- 3-5 речевых недочетов в содержании и построении текста.

б) грамотность:

- 3-5 орфографических и не более 2 пунктуационных ошибок, 1-2 исправления.

Оценка «2»:

а) по содержанию и речевому оформлению:

- работа не соответствует теме;
- имеются значительные отступления от авторского текста;
- много фактических неточностей;
- нарушена последовательность изложения мыслей;
- отсутствует связь между частями работы, отдельными предложениями;
- словарный запас скудный, однообразный;
- более 6 речевых недочетов и ошибок в содержании и построении текста.

б) грамотность:

- более 5 орфографических и 3-4 пунктуационных ошибок, 3-5 исправлений.

Контрольное списывание

Оценка «5»: нет ошибок и исправлений; работа написана аккуратно, в соответствии с требованиями каллиграфии письма.

Оценка «4»: 1 ошибка или 1-2 исправления (3-4 кл.);

Оценка «3»: 2-3 ошибки и 1 исправление (3-4 кл.);

Оценка «2»: 4 и более ошибок (3-4 кл.);

За ошибку в списывании считается практически любая допущенная ошибка орфографического и пунктуационного характера.

За одну ошибку в списывании считаются те же варианты недочетов, которые даны для оценивания диктантов.

Требования к тексту для списывания

Тексты для самостоятельного списывания учащихся предлагаются для каждого класса на 5-8 слов больше, чем тексты для контрольного диктанта.

1-2 класс – списывание с печатного текста.

3-4 класс – осложнённое списывание (пропуск букв на изученные орфограммы).

<i>Требования к количеству слов в тексте для списывания Первое полугодие</i>		<i>Второе полугодие</i>
<i>1 класс</i>	-	20-30 слов
<i>2 класс</i>	30-35 слов	40-50 слов
<i>3 класс</i>	50-60 слов	60-65 слов
<i>4 класс</i>	65-75 слов	75-90 слов

Литературное чтение.

Текущий контроль по чтению проходит на каждом уроке в виде индивидуального или фронтального устного опроса: чтение текста, пересказ содержания произведения (полно, кратко, выборочно), выразительное чтение наизусть или с листа. Осуществляется на материале, изучаемых программных произведений в основном в устной форме. Возможны и письменные работы - небольшие по объему (ответы на вопросы, описание героя или события), а также самостоятельные работы с книгой, иллюстрациями и оглавлением. Целесообразно для этого использовать и тестовые задания типа «закончи предложение», «найди правильный ответ», «найди ошибку» и т.п.

Тематический контроль проводится после изучения определенной темы и может проходить как в устной, так и в письменной форме. Письменная работа также может быть проведена в виде тестовых заданий, построенных с учетом предмета чтения.

Итоговый контроль по проверке чтения вслух проводится индивидуально. Для проверки подбираются доступные по лексике и содержанию незнакомые тексты. При выборе текста осуществляется подсчет количества слов (слово «средней» длины равно шести знакам, к знакам относят как букву, так и пробел между словами). Для проверки понимания текста учитель задает после чтения вопросы. Проверка навыка чтения «про себя» проводится фронтально или группами. Для проверки учитель заготавливает индивидуальные карточки, которые получает каждый ученик. Задания на карточках могут быть общими, а могут быть дифференцированными.

Контрольная проверка **навыка чтения** проводится на конец полугодия у каждого учащегося, оценка формируется по следующим критериям: беглость, правильность, осознанность, выразительность.

Проверка техники чтения (нормативы ФГОС НОО)

Примечание:

1. Ученику дается время на вчитывание в текст (10-15 секунд).
2. Первые две технических ошибки при чтении не влияют на итоговое оценивание.
3. При проверке техники чтения повышенного уровня каждый показатель увеличивается на 20 слов

Класс	Первое полугодие учебного года	Второе полугодие учебного года
1 класс	не менее 25 – 30 слов в минуту	не менее 40 слов в минуту
2 класс	«2» – менее 35 слов в минуту «3» – 35-45 слов в минуту «4» – 46-49 слов в минуту «5» – 50 и более слов в минуту	«2» – менее 45 слов в минуту «3» – 45-50 слов в минуту «4» – 51-59 слов в минуту «5» – 60 и более слов в минуту
3 класс	«2» – менее 55 слов в минуту «3» – 55-65 слов в минуту «4» – 66-69 слов в минуту «5» – 70 и более слов в минуту	«2» – менее 65 слов в минуту «3» – 65-75 слов в минуту «4» – 76-79 слов в минуту «5» – 80 и более слов в минуту
4 класс	«2» – менее 75 слов в минуту «3» – 75-85 слов в минуту «4» – 86-89 слов в минуту «5» – 90 и более слов в минуту	«2» – менее 85 слов в минуту «3» – 85-95 слов в минуту «4» – 96-99 слов в минуту «5» – 100 и более слов в минуту

Чтение наизусть

Оценка «5»: твердо, без подсказок, знает наизусть, выразительно читает.

Оценка «4»: знает стихотворение наизусть, но допускает при чтении перестановку слов, самостоятельно исправляет допущенные неточности.

Оценка «3»: читает наизусть, но при чтении обнаруживает нетвердое усвоение текста.

Оценка «2»: нарушает последовательность при чтении, не полностью воспроизводит текст.

Выразительное чтение стихотворения

Требования к выразительному чтению:

- правильная постановка логического ударения;
- соблюдение пауз;

- правильный выбор темпа;
- соблюдение нужной интонации;
- безошибочное чтение.

Оценка «5»: выполнены правильно все требования.

Оценка «4»: не соблюдены 1-2 требования.

Оценка «3»: допущены ошибки по трем требованиям.

Оценка «2»: допущены ошибки более, чем по трем требованиям.

Чтение по ролям

Требования к чтению по ролям:

- своевременно начинать читать свои слова;
- подбирать правильную интонацию;
- читать безошибочно;
- читать выразительно.

Оценка «5»: выполнены все требования.

Оценка «4»: допущены ошибки по одному какому-то требованию.

Оценка «3»: допущены ошибки по двум требованиям.

Оценка «2»: допущены ошибки по трем требованиям

Пересказ

Оценка «5»: обучающийся пересказывает содержание прочитанного самостоятельно, последовательно, не упуская главного (подробно, или кратко, или по плану), правильно отвечает на вопрос, умеет подкрепить ответ на вопрос чтением соответствующих отрывков.

Оценка «4»: допускает 1-2 ошибки, неточности, сам исправляет их.

Оценка «3»: пересказывает при помощи наводящих вопросов учителя, не умеет последовательно передать содержание прочитанного, допускает речевые ошибки.

Оценка «2»: не может передать содержание прочитанного.

Оценивание по технологии

Оценка деятельности учащихся осуществляется в конце каждого урока.

Работы оцениваются по следующим критериям:

- качество выполнения изучаемых на уроке приемов и операций и работы в целом;
- степень самостоятельности в выполнении работы;
- уровень творческой деятельности (репродуктивный, частично продуктивный, продуктивный), найденные продуктивные технические и технологические решения. Предпочтение следует отдавать качественной оценке деятельности каждого ребенка на уроке: его творческим находкам в процессе наблюдений, размышлений и самореализации.

Характеристика цифровой оценки (отметки) за практическую работу

Оценка «5» ставится, если ученик выполнил работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности, проявил организационно трудовые умения (поддерживал чистоту рабочего места и порядок на столе, экономно расходовал материалы, работа аккуратная); изделие изготовлено с учетом установленных требований; полностью соблюдались правила техники безопасности.

Оценка «4» ставится, если работа выполнена не совсем аккуратно, измерения недостаточно точные, на рабочем месте нет должного порядка; изделие изготовлено с незначительными отклонениями; полностью соблюдались правила техники безопасности.

Оценка «3» ставится, если работа выполнена правильно только наполовину, ученик неопрятно, неэкономно расходовал материал, изделие изготовлено с нарушением отдельных требований; не полностью соблюдались правила техники безопасности.

Оценка «2» ставится, если имеют место существенные недостатки в планировании труда и организации рабочего места; неправильно выполнялись многие приемы труда; самостоятельность в работе почти отсутствовала; изделие изготовлено со значительными нарушениями требований; не соблюдались многие правила техники безопасности.

Особенности оценивания по физической культуре

С целью проверки теоретических знаний используются следующие методы: опрос, проверочные беседы (без вызова из строя), тестирование.

Оценка «5» - учащийся демонстрирует глубокое понимание сущности материала; логично его излагает, использует в деятельности.

Оценка «4» - за тот же ответ, если в нем содержатся небольшие неточности и незначительные ошибки.

Оценка «3» - отсутствует логическая последовательность, имеются пробелы в знании материала, нет должной аргументации и умения использовать знания на практике.

Оценка «2» - незнание материала программы. Техника владения двигательными умениями и навыками

Для оценивания техники владения двигательными умениями и навыками используются следующие методы: наблюдение, вызов из строя для показа, выполнение упражнений, комбинированный метод.

Оценка «5» - движение или отдельные его элементы выполнены правильно, с соблюдением всех требований, без ошибок, легко, свободно, чётко, уверенно, слитно, с отличной осанкой, в надлежащем ритме; ученик понимает сущность движения, его назначение, может разобраться в движении, объяснить, как оно выполняется, и продемонстрировать в нестандартных условиях; может определить и исправить ошибки, допущенные другим учеником; уверенно выполняет учебный норматив.

Оценка «4» - при выполнении ученик действует так же, как и в предыдущем оценивании, но допустил не более двух строя для показа, выполнение упражнений, комбинированный метод. незначительных ошибок.

Оценка «3» - двигательное действие в основном выполнено правильно, но допущена одна грубая или несколько мелких ошибок, приведших к скованности движений, неуверенности. Учащийся не может выполнить движение в нестандартных и сложных в сравнении с уроком условиях.

Оценка «2» - движение или отдельные его элементы выполнены неправильно, допущено более двух значительных или одна грубая ошибка

Владение способами и умение осуществлять физкультурно-оздоровительную деятельность.

Оценка «5» Учащийся умеет: — самостоятельно организовать место занятий; — подбирать средства и инвентарь и применять их в конкретных условиях; — контролировать ход выполнения деятельности и оценивать итоги.

Оценка «4» Учащийся умеет: - организует место занятий в основном самостоятельно, лишь с незначительной помощью; - допускает незначительные ошибки в подборе средств; - контролирует ход выполнения деятельности и оценивает итоги.

Оценка «3» - более половины видов самостоятельной деятельности выполнены с помощью учителя или не выполняется один из пунктов.

Оценка «2» - учащийся не может выполнить самостоятельно ни один из пунктов.

Оценивание по музыке

Оценка теоретических знаний учащихся

Оценка «5» - дан правильный и полный ответ, включающий характеристику содержания музыкального произведения, средств музыкальной выразительности, ответ самостоятельный. **Оценка «4»** - ответ правильный, но неполный: дана характеристика содержания музыкального произведения, средств музыкальной выразительности с

наводящими (1-2) вопросами учителя. **Оценка «3»** - ответ правильный, но неполный, средства музыкальной выразительности раскрыты недостаточно, допустимы несколько наводящих вопросов учителя.

Оценка «2» - ответ обнаруживает незнание и непонимание учебного материала.

Оценка хорового пения

Для оценивания качества выполнения учениками певческих заданий необходимо предварительно провести индивидуальное прослушивание каждого ребенка, чтобы иметь данные о диапазоне его певческого голоса.

Оценка «5» - знание мелодической линии и текста песни; - чистое интонирование и ритмически точное исполнение; - выразительное исполнение.

Оценка «4» - знание мелодической линии и текста песни; - в основном чистое интонирование, ритмически правильное; - пение недостаточно выразительное

. Оценка «3» - допускаются отдельные неточности в исполнении мелодии и текста песни; - неуверенное и не вполне точное, иногда фальшивое исполнение, есть ритмические неточности; - пение невыразительное.

Оценка «2» - исполнение неуверенное, фальшивое. Существует достаточно большой перечень форм работы, который может быть выполнен учащимися и соответствующим образом оценен учителем.

Оценивание по иностранному языку (английский язык)

Чтение с пониманием основного содержания прочитанного (ознакомительное)

Оценка «5» - ставится ученику, если он понял основное содержание оригинального текста, может выделить основную мысль, определить основные факты, умеет догадываться о значении незнакомых слов из контекста, либо по словообразовательным элементам, либо по сходству с родным языком. Скорость чтения иноязычного текста может быть несколько замедленной по сравнению с той, с которой ученик читает на родном языке. Заметим, что скорость чтения на родном языке у учащихся разная.

Оценка «4» - ставится ученику, если он понял основное содержание оригинального текста, может выделить основную мысль, определить отдельные факты. Однако у него недостаточно развита языковая догадка, и он затрудняется в понимании некоторых незнакомых слов, он вынужден чаще обращаться к словарю, а темп чтения более медленен.

Оценка «3» - ставится ученику, который не совсем точно понял основное содержание прочитанного, умеет выделить в тексте только небольшое количество фактов, совсем не развита языковая догадка.

Оценка «2» - выставляется ученику в том случае, если он не понял текст или понял содержание текста неправильно, не ориентируется в тексте при поиске определенных фактов, не умеет семантизировать (понимать значение) незнакомую лексику.

Чтение с полным пониманием содержания (изучающее)

Оценка «5» - ставится ученику, когда он полностью понял несложный оригинальный текст (публицистический, научно-популярный; инструкцию или отрывок из туристического проспекта). Он использовал при этом все известные приемы, направленные на понимание прочитанного (смысловую догадку, анализ).

Оценка «4» - ставится ученику, если он полностью понял текст, но многократно обращался к словарю.

Оценка «3» - ставится, если ученик понял текст не полностью, не владеет приемами его смысловой переработки.

Оценка «2» - ставится в том случае, когда текст учеником не понят. Он с трудом может найти незнакомые слова в словаре.

Чтение с нахождением интересующей или нужной информации (просмотровое)

Оценка «5» - ставится ученику, если он может достаточно быстро просмотреть несложный оригинальный текст (типа расписания поездов, меню, программы телепередач) или несколько небольших текстов и выбрать правильно запрашиваемую информацию.

Оценка «4» - ставится ученику при достаточно быстром просмотре текста, но при этом он находит только примерно 2/3 заданной информации.

Оценка «3» - ставится, если ученик находит в данном тексте (или данных текстах) примерно 2/3 заданной информации.

Оценка «2» - ставится в том случае, если ученик практически не ориентируется в тексте.

Аудирование

Основной речевой задачей при понимании звучащих текстов на слух является извлечение основной или заданной ученику информации.

Оценка «5» - ставится ученику, который понял основные факты, сумел выделить отдельную, значимую для себя информацию (например, из прогноза погоды, объявления, программы радио и телепередач), догадался о значении части незнакомых слов по контексту, сумел использовать информацию для решения поставленной задачи.

Оценка «4» - ставится ученику, который понял не все основные факты. При решении коммуникативной задачи он использовал только 2/3 информации.

Оценка «3» - ставится ученику, если он понял только 50 % текста. Отдельные факты понял неправильно. Не сумел полностью решить поставленную перед ним коммуникативную задачу. Оценка «2» - ставится, если ученик понял менее 50 % текста и выделил из него менее половины основных фактов. Он не смог решить поставленную перед ним речевую задачу.

Говорение

Говорение в реальной жизни выступает в двух формах общения: в виде связных высказываний типа описания или рассказа и в виде участия в беседе с партнером. Во-первых, важными показателями рассказа или описания являются соответствия темы, полнота изложения, разнообразие языковых средств, а в ходе беседы — понимание партнера, правильное реагирование на реплики партнера, разнообразие своих реплик. Только при соблюдении этих условий речевой деятельности можно говорить о реальном общении.

Поэтому все эти моменты должны учитываться, прежде всего, при оценке речевых произведений школьников. Во-вторых, ошибки бывают разными. Одни из них нарушают общение, т. е. ведут к непониманию. Другие же, хотя и свидетельствуют о нарушениях нормы, но не нарушают понимания. Последние можно рассматривать как оговорки.

В связи с этим основными критериями оценки умений говорения следует считать: - соответствие теме, - достаточный объем высказывания, - разнообразие языковых средств и т. п., а ошибки целесообразно рассматривать как дополнительный критерий. Контроль монологического высказывания

Оценка «5» - ставится ученику, если он в целом справился с поставленными речевыми задачами. Его высказывание было связным и логически последовательным. Диапазон используемых языковых средств достаточно широк. Языковые средства были правильно употреблены, практически отсутствовали ошибки, нарушающие коммуникацию, или они были незначительны. Объем высказывания соответствовал тому, что задано программой на данном году обучения. Наблюдалась легкость речи и достаточно правильное произношение. Речь ученика была эмоционально окрашена, в ней имели место не только передача отдельных фактов (отдельной информации), но и элементы их оценки,

выражения собственного мнения. **Оценка «4»** - выставляется обучающемуся, если он в целом справился с поставленными речевыми задачами. Его высказывание было связанным и последовательным. Использовался довольно большой объем языковых средств, которые были употреблены правильно. Однако были сделаны отдельные ошибки, нарушающие коммуникацию. Темп речи был несколько замедлен. Отмечалось произношение, страдающее сильным влиянием родного языка. Речь была недостаточно эмоционально окрашена. Элементы оценки имели место, но в большей степени высказывание содержало информацию и отражало конкретные факты.

Оценка «3» - ставится ученику, если он сумел в основном решить поставленную речевую задачу, но диапазон языковых средств был ограничен, объем высказывания не достигал нормы. Ученик допускал языковые ошибки. В некоторых местах нарушалась последовательность высказывания. Практически отсутствовали элементы оценки и выражения собственного мнения. Речь не была эмоционально окрашенной. Темп речи был замедленным.

Оценка «2» - ставится ученику, если он только частично справился с решением коммуникативной задачи. Высказывание было небольшим по объему (не соответствовало требованиям программы). Наблюдалась устная вокабуляра. Отсутствовали элементы собственной оценки. Обучающийся допускал большое количество ошибок, как языковых, так и фонетических. Многие ошибки нарушали общение, в результате чего возникало непонимание между речевыми партнерами. Объем монологического высказывания: 2 класс 3 предложения, 3 класс 4 предложения, 4 класс 5 предложений.

Контроль диалогической речи

При оценивании этого вида говорения важнейшим критерием также, как и при оценивании связных высказываний является речевое качество и умение справиться с речевой задачей, т. е. понять партнера и реагировать правильно на его реплики, умение поддержать беседу на определенную тему. Диапазон используемых языковых средств, в данном случае, предоставляется учащемуся.

Оценка «5» - ставится ученику, который сумел решить речевую задачу, правильно употребив при этом языковые средства. В ходе диалога умело использовал реплики, в речи отсутствовали ошибки, нарушающие коммуникацию.

Оценка «4» - ставится ученику, который решил речевую задачу, но произносимые в ходе диалога реплики были несколько сбивчивыми. В речи были паузы, связанные с поиском средств выражения нужного значения. Практически отсутствовали ошибки, нарушающие коммуникацию.

Оценка «3» - ставится ученику, если он решил речевую задачу не полностью. Некоторые реплики партнера вызвали у него затруднения. Наблюдались паузы, мешающие речевому общению.

Оценка «2» - ставится ученику, если он не справился с решением речевой задачи. Затруднялся ответить на побуждающие к говорению реплики партнера. Коммуникация не состоялась. Объем диалогического высказывания: 2 класс по 3 реплики, 3 класс по 4 реплики, 4 класс по 4-5 реплик.

Оценивание письменной речи учащихся

Оценка «5» - коммуникативная задача решена, соблюдены основные правила оформления текста, очень незначительное количество орфографических и лексико-грамматических погрешностей. Логичное и последовательное изложение материала с делением текста на абзацы. Правильное использование различных средств передачи логической связи между отдельными частями текста. Обучающийся показал знание большого запаса лексики и успешно использовал ее с учетом норм иностранного языка. Практически нет ошибок.

Соблюдается правильный порядок слов. При использовании более сложных конструкций допустимо небольшое количество ошибок, которые не нарушают понимание текста. Почти нет орфографических ошибок. Соблюдается деление текста на предложения. Имеющиеся неточности не мешают пониманию текста.

Оценка «4» - коммуникативная задача решена, но лексико-грамматические погрешности, в том числе выходящих за базовый уровень, препятствуют пониманию. Мысли изложены в основном логично. Допустимы отдельные недостатки при делении текста на абзацы и при использовании средств передачи логической связи между отдельными частями текста или в формате письма. Обучающийся использовал достаточный объем лексики, допуская отдельные неточности в употреблении слов или ограниченный запас слов, но эффективно и правильно, с учетом норм иностранного языка. В работе имеется ряд грамматических ошибок, не препятствующих пониманию текста. Допустимо несколько орфографических ошибок, которые не затрудняют понимание текста.

Оценка «3» - коммуникативная задача решена, но языковые погрешности, в том числе при применении языковых средств, составляющих базовый уровень, препятствуют пониманию текста. Мысли не всегда изложены логично. Деление текста на абзацы недостаточно последовательно или вообще отсутствует. Ошибки в использовании средств передачи логической связи между отдельными частями текста. Много ошибок в формате письма. Обучающийся использовал ограниченный запас слов, не всегда соблюдая нормы иностранного языка. В работе либо часто встречаются грамматические ошибки элементарного уровня, либо ошибки немногочисленны, но так серьезны, что затрудняют понимание текста. Имеются многие ошибки, орфографические и пунктуационные, некоторые из них могут приводить к непониманию текста.

Оценка «2» - коммуникативная задача не решена. Отсутствует логика в построении высказывания. Не используются средства передачи логической связи между частями текста. Формат письма не соблюдается. Обучающийся не смог правильно использовать свой лексический запас для выражения своих мыслей или не обладает необходимым запасом слов. Грамматические правила не соблюдаются. Правила орфографии и пунктуации не соблюдаются.

Объем письма:

2 класс до 30 слов, 3 класс до 40 слов, 4 класс до 50 слов.

За письменные работы

(контрольные работы, самостоятельные работы, словарные диктанты) оценка вычисляется исходя из процента правильных ответов от общего объема заданий:

	Оценка «5»	Оценка «4»	Оценка «3»
Контрольные работы	91% - 100%	70% - 90%	50% - 69%
Самостоятельные работы словарные диктанты	95% - 100%	75% - 94%	60% - 74%

Творческие письменные работы (письма, разные виды сочинений) оцениваются по пяти критериям:

- содержание (соблюдение объема работы, соответствие теме, отражены ли все указанные в задании аспекты, стилевое оформление речи соответствует типу задания, аргументация на соответствующем уровне, соблюдение норм вежливости).

При неудовлетворительной отметке за содержание остальные критерии не оцениваются, и работа получает неудовлетворительную отметку.

- организация работы (логичность высказывания, использование средств логической связи на соответствующем уровне, соблюдение формата высказывания и деление текста на абзацы); - лексика (словарный запас соответствует поставленной задаче и требованиям данного года обучения языку);

- грамматика (использование разнообразных грамматических конструкций в соответствии с поставленной задачей и требованиям данного года обучения языку);

- орфография и пунктуация (отсутствие орфографических ошибок, соблюдение главных правил пунктуации: предложения начинаются с заглавной буквы, в конце предложения стоит точка, вопросительный или восклицательный знак, а также соблюдение основных правил расстановки запятых).

- Лексико-грамматический тест (% правильно выполненного задания)

90 - 100% - «5»

75 - 89% - «4»

60% - 74% - «3»

менее 60% - «2»

Оценка достижения метапредметных результатов

Оценка метапредметных результатов представляет собой оценку достижения уровня сформированности универсальных учебных действий: познавательных, коммуникативных, регулятивных.

Формирование метапредметных результатов обеспечивается совокупностью всех учебных предметов, учебных курсов и внеурочной деятельности. Оценка достижения метапредметных результатов осуществляется в ходе внутреннего мониторинга качества образования и независимой оценки качества образования.

Формами контроля достижения метапредметных результатов в рамках независимой оценки качества образования являются:

– диагностическая работа по читательской грамотности для учащихся 3-х классов,

– диагностическая работа «Метапредметные умения», диагностика функциональной грамотности в 4-х классах.

Одной из значимых форм контроля достижения метапредметных результатов является проект. Данная форма контроля позволяет оценить достижение предметных и метапредметных результатов учащихся.

Критерии оценки проектной работы

разрабатываются с учётом целей и задач проектной деятельности на данном этапе образования. Проектная деятельность оценивается по следующим критериям (таблица 4)

Таблица 4. Критерии и показатели оценки проекта

Критерий 1. Постановка цели, планирование путей ее достижения	
Цель не сформулирована	0
Цель определена, но план ее достижения отсутствует	1
Цель определена, ясно описана, дан подробный план ее достижения	2
Критерий 2. Глубина раскрытия темы проекта	
Тема проекта не раскрыта	0
Тема проекта раскрыта, автор показал знание темы в рамках школьной программы	1

Тема проекта раскрыта исчерпывающе, автор продемонстрировал глубокие знания, выходящие за рамки школьной программы	2
Критерий 3. Разнообразие источников информации, целесообразность их использования	
Использована неподходящая информация	0
Работа содержит незначительный объем подходящей информации из ограниченного числа однотипных источников	1
Работа содержит достаточно полную информацию из разнообразных источников	2
Критерий 4. Личная заинтересованность автора, творческий подход к работе	
Работа шаблонная, показывающая формальное отношение к ней автора	0
Автор проявил незначительный интерес к теме проекта, но не продемонстрировал самостоятельность в работе, не использовал возможности творческого подхода	1
Работа самостоятельная, демонстрирующая заинтересованность автор; отличается творческим подходом, собственным оригинальным отношением автора к идее проекта	2
Критерий 5. Соответствие требованиям оформления письменной части	
Письменная часть проекта отсутствует	0
В письменной части отсутствуют установленные правилами порядок и четкая структура, допущены серьезные ошибки в оформлении	1
Работа отличается четким и грамотным оформлением в точном соответствии с установленными правилами	2
Критерий 6. Качество проведения презентации	
Презентация не проведена	0
Материал изложен с учетом регламента, автору не удалось заинтересовать аудиторию; автору удалось вызвать интерес аудитории, но он вышел за рамки регламента	1
Автору удалось вызвать интерес аудитории и уложиться в регламент	2
Критерий 7. Качество проектного продукта	
Проектный продукт отсутствует; проектный продукт не соответствует требованиям качества (эстетика, удобство использования, соответствие заявленным целям)	0
Продукт не полностью соответствует требованиям качества	1
Продукт полностью соответствует требованиям качества (эстетика, удобен в использовании, соответствует заявленным целям)	2

3. СИСТЕМА ОЦЕНИВАНИЯ НА УРОВНЕ ОСНОВНОГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

3.1. Система оценивания личностных результатов

3.1.1. Оценка личностных результатов обучающихся на уровне ООО осуществляется через оценку достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы, которые устанавливаются требованиями ФГОС ООО.

3.1.2. Формирование личностных результатов обеспечивается в ходе реализации всех компонентов образовательной деятельности, включая внеурочную деятельность.

3.1.3. Во внутреннем мониторинге проводится оценка сформированности отдельных личностных результатов, проявляющихся в соблюдении норм и правил поведения, принятых в образовательной организации; участии в общественной жизни образовательной организации, ближайшего социального окружения, Российской Федерации, общественно-полезной деятельности; ответственности за результаты обучения; способности делать осознанный выбор своей образовательной траектории, в том числе выбор профессии; ценностно-смысловых установках обучающихся, формируемых средствами учебных предметов.

3.1.4. Результаты, полученные в ходе как внешних, так и внутренних мониторингов, допускается использовать только в виде агрегированных (усредненных, анонимных) данных.

3.2. Система оценивания метапредметных результатов

3.2.1. Оценка метапредметных результатов представляет собой оценку достижения планируемых результатов освоения ФОП ООО, которые отражают совокупность познавательных, коммуникативных и регулятивных универсальных учебных действий, а также систему междисциплинарных (межпредметных) понятий.

3.2.2. Формирование метапредметных результатов обеспечивается комплексом освоения программ учебных предметов и внеурочной деятельности.

3.2.3. Основным объектом оценки метапредметных результатов является:

- освоение обучающимися межпредметных понятий и универсальных учебных действий (регулятивных, познавательных, коммуникативных);
- овладение познавательными универсальными учебными действиями (замещение, моделирование, кодирование и декодирование информации, логические операции, включая общие приемы решения задач);
- овладение коммуникативными универсальными учебными действиями (приобретение умения учитывать позицию собеседника, организовывать и осуществлять сотрудничество, взаимодействие с педагогическими работниками и со сверстниками, адекватно передавать информацию и отображать предметное содержание и условия деятельности и речи, учитывать разные мнения и интересы, аргументировать и обосновывать свою позицию, задавать вопросы, необходимые для организации собственной деятельности и сотрудничества с партнером);
- овладение регулятивными универсальными учебными действиями (способность принимать и сохранять учебную цель и задачу, планировать ее реализацию, контролировать и оценивать свои действия, вносить соответствующие коррективы в их выполнение, ставить новые учебные задачи, проявлять познавательную инициативу в учебном сотрудничестве, осуществлять констатирующий и предвосхищающий контроль по результату и способу действия, актуальный контроль на уровне произвольного внимания).

3.2.4. Оценка достижения метапредметных результатов осуществляется администрацией образовательной организации в ходе внутреннего мониторинга. Содержание и периодичность внутреннего мониторинга устанавливается решением педагогического совета образовательной организации. Инструментарий строится на межпредметной основе и может включать диагностические материалы по оценке читательской и цифровой

грамотности, сформированности регулятивных, коммуникативных и познавательных универсальных учебных действий.

3.2.5. Формы оценки:

- для проверки читательской грамотности – письменная работа на межпредметной основе;
- для проверки цифровой грамотности – практическая работа в сочетании с письменной (компьютеризованной) частью;
- для проверки сформированности регулятивных, коммуникативных и познавательных универсальных учебных действий – экспертная оценка процесса и результатов выполнения групповых и (или) индивидуальных учебных исследований и проектов.

Каждый из перечисленных видов диагностики проводится с периодичностью не менее чем один раз в два года.

Защита итогового индивидуального проекта осуществляется 9-х классах.

3.2.6. Групповые и (или) индивидуальные учебные исследования и проекты (далее – проект) выполняются обучающимся в рамках одного из учебных предметов или на межпредметной основе с целью продемонстрировать свои достижения в самостоятельном освоении содержания избранных областей знаний и (или) видов деятельности и способность проектировать и осуществлять целесообразную и результативную деятельность (учебно-познавательную, конструкторскую, социальную, художественно-творческую и другие).

3.2.7. Выбор темы проекта осуществляется обучающимися.

3.2.8. Результатом проекта является одна из следующих работ:

- письменная работа (эссе, реферат, аналитические материалы, обзорные материалы, отчеты о проведенных исследованиях, стендовый доклад и другие);
- художественная творческая работа (в области литературы, музыки, изобразительного искусства), представленная в виде прозаического или стихотворного произведения, инсценировки, художественной декламации, исполнения музыкального произведения, компьютерной анимации и других;
- материальный объект, макет, иное конструкторское изделие;
- отчетные материалы по социальному проекту.

3.2.9. Требования к организации проектной деятельности, к содержанию и направленности проекта регламентируются локальным нормативным актом «Положение об организации учебно-исследовательской и проектной деятельности в МОУ ИРМО «Горячеключевская СОШ»

3.2.10. Проект оценивается по следующим критериям:

- сформированность познавательных универсальных учебных действий: способность к самостоятельному приобретению знаний и решению проблем, проявляющаяся в умении поставить проблему и выбрать адекватные способы ее решения, включая поиск и обработку информации, формулировку выводов и (или) обоснование и реализацию принятого решения, обоснование и создание модели, прогноза, макета, объекта, творческого решения и других;
- сформированность предметных знаний и способов действий: умение раскрыть содержание работы, грамотно и обоснованно в соответствии с рассматриваемой проблемой или темой использовать имеющиеся знания и способы действий;
- сформированность регулятивных универсальных учебных действий: умение самостоятельно планировать и управлять своей познавательной деятельностью во времени; использовать ресурсные возможности для достижения целей; осуществлять выбор конструктивных стратегий в трудных ситуациях;
- сформированность коммуникативных универсальных учебных действий: умение ясно изложить и оформить выполненную работу, представить ее результаты, аргументированно ответить на вопросы.

3.3. Система оценивания предметных результатов

3.3.1. Предметные результаты освоения ФОП ООО с учетом специфики содержания предметных областей, включающих конкретные учебные предметы, ориентированы на применение знаний, умений и навыков обучающимися в учебных ситуациях и реальных жизненных условиях, а также на успешное обучение.

3.3.2. Оценка предметных результатов представляет собой оценку достижения обучающимися планируемых результатов по отдельным учебным предметам.

3.3.3. Основным предметом оценки является способность к решению учебно-познавательных и учебно-практических задач, основанных на изучаемом учебном материале, с использованием способов действий, релевантных содержанию учебных предметов, в том числе метапредметных (познавательных, регулятивных, коммуникативных) действий, а также компетентностей, релевантных соответствующим направлениям функциональной грамотности.

3.3.4. Для оценки предметных результатов используются критерии: знание и понимание, применение, функциональность.

3.3.5. Обобщенный критерий «знание и понимание» включает знание и понимание роли изучаемой области знания и (или) вида деятельности в различных контекстах, знание и понимание терминологии, понятий и идей, а также процедурных знаний или алгоритмов.

3.3.6. Обобщенный критерий «применение» включает:

- использование изучаемого материала при решении учебных задач, различающихся сложностью предметного содержания, сочетанием универсальных познавательных действий и операций, степенью проработанности в учебном процессе;
- использование специфических для предмета способов действий и видов деятельности по получению нового знания, его интерпретации, применению и преобразованию при решении учебных задач/проблем, в том числе в ходе поисковой деятельности, учебно-исследовательской и учебно-проектной деятельности.

3.3.7. Обобщенный критерий «функциональность» включает осознанное использование приобретенных знаний и способов действий при решении внеучебных проблем, различающихся сложностью предметного содержания, читательских умений, контекста, а также сочетанием когнитивных операций.

3.3.8. Оценка функциональной грамотности направлена на выявление способности обучающихся применять предметные знания и умения во внеучебной ситуации, в реальной жизни.

3.3.9. Оценка предметных результатов осуществляется педагогическим работником в ходе процедур текущего, тематического, промежуточного и итогового контроля.

3.3.10. Особенности оценки по отдельному учебному предмету фиксируются в приложении к ООП ООО.

3.3.11. Описание оценки предметных результатов по отдельному учебному предмету включает:

- список итоговых планируемых результатов с указанием этапов их формирования и способов оценки (например, текущая (тематическая), устно (письменно), практика);
- требования к выставлению отметок за промежуточную аттестацию (при необходимости – с учетом степени значимости отметок за отдельные оценочные процедуры);
- график контрольных мероприятий.

3.4. Процедуры оценивания на уровне ООО

- 3.4.1. Стартовая диагностика проводится администрацией Школы с целью оценки готовности к обучению на уровне основного общего образования.
- 3.4.2. Стартовая диагностика проводится в начале 5-го класса и выступает как основа (точка отсчета) для оценки динамики образовательных достижений обучающихся.
- 3.4.3. Объектом оценки являются: структура мотивации, сформированность учебной деятельности, владение универсальными и специфическими для основных учебных предметов познавательными средствами, в том числе: средствами работы с информацией, знаково-символическими средствами, логическими операциями.
- 3.4.4. Стартовая диагностика проводится педагогическими работниками с целью оценки готовности к изучению отдельных предметов. Результаты стартовой диагностики являются основанием для корректировки учебных программ и индивидуализации учебного процесса.
- 3.4.5. Текущая оценка представляет собой процедуру оценки индивидуального продвижения обучающегося в освоении программы учебного предмета.
- 3.4.6. Текущая оценка может быть формирующей (поддерживающей и направляющей усилия обучающегося, включающей его в самостоятельную оценочную деятельность) и диагностической, способствующей выявлению и осознанию педагогическим работником и обучающимся существующих проблем в обучении.
- 3.4.7. Объектом текущей оценки являются тематические планируемые результаты, этапы освоения которых зафиксированы в тематическом планировании по учебному предмету.
- 3.4.8. В текущей оценке используются различные формы и методы проверки (устные и письменные опросы, практические работы, творческие работы, индивидуальные и групповые формы, само- и взаимооценка, рефлексия, листы продвижения и другие) с учетом особенностей учебного предмета.
- 3.4.9. Результаты текущей оценки являются основой для индивидуализации учебного процесса.
- 3.4.10. Тематическая оценка представляет собой процедуру оценки уровня достижения тематических планируемых результатов по учебному предмету.
- 3.4.11. Внутренний мониторинг представляет собой следующие процедуры:
- стартовая диагностика;
 - оценка уровня достижения предметных и метапредметных результатов;
 - оценка уровня функциональной грамотности;
 - оценка уровня профессионального мастерства педагогического работника, осуществляемого на основе выполнения обучающимися проверочных работ, анализа посещенных уроков, анализа качества учебных заданий, предлагаемых педагогическим работником обучающимся.
- 3.4.12. Содержание и периодичность внутреннего мониторинга устанавливается решением педагогического совета образовательной организации. Результаты внутреннего мониторинга являются основанием подготовки рекомендаций для текущей коррекции учебного процесса и его индивидуализации и (или) для повышения квалификации педагогического работника.
- 3.4.13. В 5–8-х классах в конце учебного года по ряду предметов проводится промежуточная аттестация в форме экзамена. Процедура регламентируется локальным нормативным актом «Положение о проведении промежуточной аттестации учащихся и осуществлении текущего контроля их успеваемости в МОУ ИРМО «Горячключевская СОШ»
- 3.4.14. ВПР по предметам считается итоговой контрольной работой за учебный год и выставляется в журнал
- 3.4.15. Годовая отметка по учебному предмету выставляется учителем на основе среднего арифметического между отметками за четверти.
- 3.4.16. Итоговая аттестация выпускников осуществляется на основе внешней оценки в форме ГИА-9.

Оценка личностных результатов обучающихся осуществляется через оценку достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы, которые устанавливаются требованиями ФГОС ООО.

Формирование личностных результатов обеспечивается в ходе реализации всех компонентов образовательной деятельности, включая внеурочную деятельность.

Оценка метапредметных результатов представляет собой оценку достижения планируемых результатов освоения ООП ООО, которые отражают совокупность познавательных, коммуникативных и регулятивных универсальных учебных действий, а также систему междисциплинарных (межпредметных) понятий.

Формирование метапредметных результатов обеспечивается комплексом освоения программ учебных предметов внеурочной деятельности.

Основным объектом оценки метапредметных результатов является овладение *познавательными* универсальными учебными действиями (замещение, моделирование, кодирование и декодирование информации, логические операции, включая общие приемы решения задач);

коммуникативными универсальными учебными действиями (приобретение умения учитывать позицию собеседника, организовывать и осуществлять сотрудничество, взаимодействие с педагогическими работниками и со сверстниками, адекватно передавать информацию и отображать предметное содержание и условия деятельности и речи, учитывать разные мнения и интересы, аргументировать и обосновывать свою позицию, задавать вопросы, необходимые для организации собственной деятельности и сотрудничества с партнером);

регулятивными универсальными учебными действиями (способность принимать и сохранять учебную цель и задачу, планировать ее реализацию, контролировать и оценивать свои действия, вносить соответствующие коррективы и их выполнение, ставить новые учебные задачи, проявлять познавательную инициативу в учебном сотрудничестве, осуществлять констатирующий и предвосхищающий контроль по результату и способу действия, актуальный контроль на уровне произвольного внимания

Оценка достижения метапредметных результатов осуществляется администрацией Школы в ходе внутреннего мониторинга. Содержание и периодичность внутреннего мониторинга устанавливается решением педагогического совета Школы. Инструментарий строится на межпредметной основе и включает диагностические материалы по оценке читательской и цифровой грамотности, сформированности регулятивных, коммуникативных и познавательных универсальных учебных действий.

Формы оценки:

- для проверки читательской грамотности – письменная работа на межпредметной основе;
- для проверки цифровой грамотности – практическая работа в сочетании с письменной (компьютеризованной) частью;
- для проверки сформированности регулятивных, коммуникативных и познавательных универсальных учебных действий – экспертная оценка процесса и результатов выполнения групповых и(или) индивидуальных учебных исследований и проектов.

Каждый из перечисленных видов диагностики проводится с периодичностью не менее чем один раз в два года.

Групповые и(или) индивидуальные учебные исследования и проекты (далее – проект) выполняются обучающимися в рамках одного из учебных предметов или на межпредметной основе с целью продемонстрировать свои достижения в самостоятельном освоении содержания избранных областей знаний и(или) видов деятельности и способность проектировать и осуществлять целесообразную и результативную деятельность (учебно-познавательную, конструкторскую, социальную, художественно-творческую и другие).

Выбор темы проекта осуществляется обучающимися.

Результатом проекта является одна из следующих работ:

- письменная работа (эссе, реферат, аналитические материалы, обзорные материалы, отчеты о проведенных исследованиях, стендовый доклад и другие);
- художественная творческая работа (в области литературы, музыки, изобразительного искусства), представленная в виде прозаического или стихотворного произведения, инсценировки, художественной декламации исполнения музыкального произведения, компьютерной презентации и других;
- материальный объект, макет, иное конструкторское изделие;
- отчетные материалы по социальному проекту.

Требования к организации проектной деятельности, к содержанию и направленности проекта разрабатываются образовательной организацией.

Проект оценивается по следующим критериям:

- сформированность познавательных учебных действий: способность к самостоятельному приобретению знаний и решению проблем, проявляющаяся в умении поставить проблему и выбрать адекватные способы ее решения, включая поиск и обработку информации, формулировку выводов и (или) обоснование и реализацию принятого решения, обоснование и создание модели, прогноза, макета, творческого решения и других;
- сформированность предметных знаний и способов действий: умение раскрыть содержание работы, грамотно и обоснованно в соответствии с рассматриваемой проблемой или темой использовать имеющиеся знания и способы действий;
- сформированность регулятивных универсальных учебных действий: умение самостоятельно планировать свою познавательную деятельность и управлять ей во времени; использовать ресурсные возможности для достижения целей; осуществлять выбор конструктивных стратегий в трудных ситуациях;
- сформированность коммуникативных универсальных учебных действий: умение ясно изложить и оформить выполненную работу, представить ее результаты, аргументированно ответить на вопросы.

Предметные результаты освоения ООП ООО с учетом специфики содержания предметных областей, включающих конкретные учебные предметы, ориентированы на применение знаний, умений и навыков обучающихся в учебных ситуациях и реальных жизненных условиях, а также на успешное обучение.

Оценка предметных результатов представляет оценку достижения обучающимися планируемых результатов по отдельным учебным предметам.

Основным предметом оценки является способность к решению учебно-познавательных и учебно-практических задач, основанных на изучаемом учебном материале, с использованием способов действий, релевантных содержанию учебных предметов, в том числе метапредметных (познавательных, регулятивных, коммуникативных) действий, а также компетентностей, релевантных соответствующим направлениям функциональной грамотности.

Для оценки предметных результатов используются критерии:

- знание и понимание – включает знание и понимание роли изучаемой области знаний и (или) вида деятельности в различных контекстах, знание и понимание терминологии, понятий и идей, а также процедурных знаний или алгоритмов);
- применение – включает использование изучаемого материала при решении учебных задач, различающихся сложностью предметного содержания, сочетанием универсальных познавательных действий и операций, степенью проработанности в учебном процессе; использование специфических для предмета способов действий и видов деятельности по получению нового знания, его интерпретации, применению и преобразованию при решении учебных задач (проблем), в том числе в ходе поисковой деятельности, учебно-исследовательской и учебно-проектной деятельности;

- функциональность – включает осознанное использование приобретенных знаний и способов действий при решении внеучебных проблем, различающихся сложностью предметного содержания, читательских умений, контекста, а также сочетанием когнитивных операций. Оценка функциональной грамотности направлена на выявление способности обучающихся применять предметные знания и умения во внеучебной ситуации, в реальной жизни.

Оценка предметных результатов осуществляется педагогическим работником в ходе процедур текущего, тематического, промежуточного и итогового контроля.

Особенности оценки по отдельному учебному предмету фиксируются в приложении к ООП ООО.

Описание оценки предметных результатов по отдельному предмету включает:

- список итоговых планируемых результатов с указанием этапов их формирования и способов оценки (текущая (тематическая), устно (письменно), практика);
- требования к выставлению отметок за промежуточную аттестацию (при необходимости – с учетом степени значимости отметок за отдельные оценочные процедуры);
- график контрольных мероприятий.

Стартовая диагностика проводится администрацией Школы с целью оценки готовности к обучению на уровне основного общего образования, а так же к тем предметам, которые еще не изучались (7 класс-физика, 8 класс-химия);

- проводится в начале 5 класса и выступает как основа (точка отсчета) для оценки динамики образовательных достижений обучающихся по всем предметам;
- 6 класс обществознание
- 7 класс-физика
- 8 класс-химия

объектом оценки являются: структура мотивации, сформированность учебной деятельности, владение универсальными и специфическими для основных учебных предметов познавательными средствами, в том числе – средствами работы с информацией, знаково-символическими средствами, логическими операциями;

проводится педагогическими работниками с целью оценки готовности к изучению отдельных предметов. Результаты стартовой диагностики являются основанием для корректировки учебных программ и индивидуализации учебного процесса.

Текущая оценка

- представляет собой процедуру оценки индивидуального продвижения обучающегося в освоении программы учебного предмета;
- может быть формирующей (поддерживающей и направляющей усилия обучающегося, включающей его в самостоятельную оценочную деятельность), и диагностической, способствующей выявлению и осознанию педагогическим работником и обучающимся существующих проблем в обучении;
- объект – тематические планируемые результаты, этапы освоения которых зафиксированы в тематическом планировании по учебному предмету;
- используются различные формы и методы проверки (устные и письменные опросы, практические работы, творческие работы, индивидуальные и групповые формы, само- и взаимооценка, рефлексия, листы продвижения и другие) с учетом особенностей учебного предмета;
- результаты текущей оценки являются основой для индивидуализации учебного процесса.

Тематическая оценка представляет собой процедуру оценки уровня достижения тематических планируемых результатов по учебному предмету.

Внутренний мониторинг представляет собой следующие процедуры:

- стартовая диагностика;
- оценка уровня достижения предметных и метапредметных результатов;
- оценка уровня функциональной грамотности;
- оценка уровня профессионального мастерства педагогического работника, осуществляемого на основе выполнения обучающимися проверочных работ, анализа посещенных уроков, анализа качества учебных заданий, предлагаемых педагогическим работником обучающимся.

Содержание и периодичность внутреннего мониторинга устанавливается решением педагогического совета Школы. Результаты внутреннего мониторинга являются основанием подготовки рекомендаций для текущей коррекции учебного процесса и его индивидуализации и (или) для повышения квалификации педагогического работника.

Организация и содержания оценочных процедур

В соответствии с ФГОС ООО система оценки образовательной организации реализует системно-деятельностный, уровневый и комплексный подходы к оценке образовательных достижений.

Успешность освоения учебных программ обучающихся со 2-го по 11-й класс определяется по пятибалльной шкале оценивания: «5» (отлично), «4» (хорошо), «3» (удовлетворительно), «2» (неудовлетворительно). Оценка «1» может быть выставлена в случае, если она предусмотрена критериями оценивания в программе. Пятибалльная шкала в соответствии с ФГОС соотносится с тремя уровнями успешности (необходимый/базовый, программный и высокий).

Перевод отметки в пятибалльную шкалу осуществляется по следующей схеме.

Качество освоения программы	Уровень успешности	Отметка по 5-балльной шкале
90–100 процентов	Высокий	«5»
66–89 процентов	Программный/повышенный	«4»
50–65 процентов	Необходимый/базовый	«3»
Меньше 50 процентов	Ниже необходимого	«2»

Типы оценочных процедур

Применяемые в образовательном процессе оценочные процедуры определяются целями оценивания и сопровождаются своевременными решениями по его результату (таблица 1).

Таблица 1. Соответствие оценочных процедур целям оценивания и решения по их результату

Цели оценивания	Оценочные процедуры	Периодичность	Решения
Оценка готовности учащихся к изучению отдельных предметов, курсов, модулей, разделов (тем)	Стартовая диагностика	2-я половина сентября	Отбор содержания, методов и технологий для организации учебной деятельности, соответствующих стартовому уровню готовности учащихся, в том с учётом

			дифференцированного подход
Определение уровня достижения учащимися результатов, предусмотренных образовательной программой	Текущее оценивание	Определяется положением о формах, периодичности и порядке текущего контроля обучающихся	Своевременная корректировка календарно- тематического планирования, отбор форм, методов и средств организации деятельности для ликвидации образовательных дефицитов учащихся
Определение уровня достижения планируемых результатов, которые осваиваются в рамках изучения темы учебного предмета, курса, модуля. Понимание учащимися динамики учебных результатов внутри темы. Выявление тем, вызывающих учебные затруднения	Тематическое оценивание	Оценка по каждой теме рабочей программы (определяется как средневзвешенна я отметка всех оценочных процедур по теме)	Своевременная корректировка рабочей программы и учебного процесса
Оценка освоения образовательной программы, в том числе отдельной части или всего объёма учебного предмета, курса, дисциплины (модуля) образовательной программы	Промежуточная аттестация	Оценка по каждой теме рабочей программы (определяется как средневзвешенна я отметка всех оценочных процедур по теме)	Основание для перевода учащегося в следующий класс, допуск к ГИА. Составление плана ликвидации академической задолженности, перевод на обучение по адаптированным образовательным программам, в соответствии с рекомендациями психологомедико- педагогической комиссии либо на обучение по индивидуальному учебному плану, повторное обучение по усмотрению родителей (законных представителей)
Оценка степени и уровня освоения учащимися рабочей программы по	Итоговая аттестация	По итогам освоения рабочей программы по	Перевод учащихся на следующий уровень образования.

предмету. Определение соответствия результатов освоения учащимися основных образовательных программ требованиям ФГОС		предмету	Составление плана индивидуальных занятий в случае получения неудовлетворительных результатов
Независимая оценка качества образования			
Оценка степени и уровня освоения учащимися рабочей программы по предмету. Определение соответствия результатов освоения учащимися основных образовательных программ требованиям ФГОС	Государственная итоговая аттестация	По завершению обучения на уровне образования	Перевод учащихся на следующий уровень образования. Составление плана индивидуальных занятий в случае получения неудовлетворительных результатов

Формы и содержание контроля

Для оценки образовательных результатов используются следующие формы контроля:

- **выразительное чтение** – форма контроля, позволяющая оценить умение учащегося выразительно читать (в том числе наизусть) с соблюдением норм литературного произношения, передавая идейно-образное содержание текста;
- **географический диктант** – форма контроля, позволяющая оценить комплексные географические знания учащегося;
- **грамматическое задание** – форма контроля, позволяющая оценить результаты усвоения учащимся изучаемых грамматических явлений, умение производить простейший языковой анализ слов и предложений;
- **графический диктант** – форма контроля, позволяющая оценить умения учащегося представлять решение задачи в условно-графической форме;
- **демонстрация техники упражнений** – форма контроля, позволяющая оценить навык учащегося в демонстрации упражнения наиболее рациональным и эффективным способом, близким к эталонному;
- **диалог/полилог** – форма контроля, позволяющая оценить качество диалогического/полилогического общения участников, состоящего из непосредственного обмена высказываниями между двумя или несколькими лицами на основе равенства их позиций;
- **диктант** – форма контроля, позволяющая оценить орфографические и пунктуационные навыки учащегося;
- **дневник самоконтроля** – форма контроля, позволяющая оценить умение вести специально разработанную тетрадь, предназначенную для мониторинга состояния своего физического развития и самочувствия, до, в процессе и после физических занятий;
- **доклад** – форма контроля, позволяющая оценить навыки публичного развернутого выступления учащегося по определённому вопросу, основанного на самостоятельно привлечённой, структурированной и обобщённой им информации, в том числе в виде презентации;
- **домашнее задание** – форма контроля, при которой проверяется и оценивается умение учащегося самостоятельно выполнить задания на закрепление и углубление знаний, речевых навыков и умений, полученных на уроке;
- **зачёт** – форма контроля, позволяющая оценить уровень достижения образовательных результатов учащегося посредством индивидуального или группового собеседования или

выполнения практической работы;

– **изложение** – форма контроля, позволяющая оценить умение учащегося излагать содержание прочитанного или услышанного текста. Основными критериями при этом являются полнота изложения, фактическая правильность, грамотность, последовательность, логичность;

– **исследовательская работа** – форма контроля, позволяющая оценить умение учащегося проводить исследование для получения новых знаний, проверки гипотез, установления закономерностей, обобщения и обоснования информации

– **комбинированная работа** – форма контроля, позволяющая оценить предметные знания, умения и навыки учащегося посредством выполнения практических и теоретических заданий разного типа;

– **конспект** – форма контроля, позволяющая оценить умение учащегося вести связное, сжатое и последовательное письменное изложение содержания усваиваемого материала (статьи, доклада, книги, лекции и др.);

– **конференция** – форма контроля, позволяющая оценить умение учащегося публично представлять свои проектные или исследовательские работы, отвечать на вопросы, участвовать в дискуссии;

– **лабораторная работа** – форма контроля, позволяющая оценить умения учащегося проводить изучение и исследование характеристик заданного объекта экспериментальным методом с применением лабораторного оборудования;

– **лабораторный опыт** – форма контроля, позволяющая оценить практические умения учащегося в изучении количественных или качественных характеристик изучаемого объекта, процесса или явления в ходе непродолжительного по времени одноактового исследования с применением лабораторного оборудования;

– **личное письмо/открытка** – форма контроля, позволяющая оценить умение учащегося составлять письменное обращение близкому человеку, например другу по переписке, оформленное в соответствии с определёнными правилами;

– **математический диктант** – форма контроля, позволяющая оценить способность учащегося к восприятию задания на слух, поиску решения и письменной фиксации решения или ответа;

– **монолог** – форма контроля, позволяющая оценить умение учащегося излагать информацию устно;

– **музыкальная викторина** – форма контроля, позволяющая оценить умение учащегося на слух распознавать и определять жанровую или авторскую принадлежность музыкальных произведений, их форму, характер или образное содержание, имя, тип или состав исполнителей;

– **музыкальный дневник** – форма контроля, позволяющая оценить умение учащегося фиксировать собственные впечатления, возникшие при прослушивании (разучивании) музыкального произведения, посещения концерта или музыкального спектакля, и/или выражать их в творческой форме (например, в виде рассказа, эссе, стихотворения, рисунка);

– **олимпиада** – форма контроля, позволяющая оценить способности учащегося к решению творческих задач;

– **опрос** – форма контроля, позволяющая оценить уровень знаний, умений и навыков учащегося посредством устных и/или письменных вопросов

– **осложнённое списывание** – форма контроля, позволяющая оценить орфографические и пунктуационные навыки учащегося посредством списывания текста, содержащего орфографические и пунктуационные изменения, а также выполнения заданий по данному тексту;

– **пересказ** – форма контроля, позволяющая оценить умение учащегося устно излагать прочитанный/прослушанный текст (правильность передачи основного содержания текста, последовательность и полнота развития сюжета, выразительность при характеристике

- образов); – письменный ответ – форма контроля, позволяющая оценить умение учащегося построить развёрнутое письменное высказывание по предложенному вопросу/на заданную тему. Основными критериями оценки при этом являются полнота, аргументированность, связность и последовательность изложения;
- **практическая работа** – форма контроля, позволяющая оценить уровень практических навыков и умений учащегося;
 - **проект** – форма контроля, позволяющая оценить способность учащегося осуществлять деятельность, направленную на создание продукта;
 - **работа с картой** – форма контроля, позволяющая оценить умения учащегося распознавать объекты на карте, извлекать из карты необходимую информацию;
 - **реферат** – форма контроля, позволяющая оценить навыки поиска и анализа информации у учащегося, а также его способности представления ключевых идей и формулирования выводов на их основе, выполненного по определенным правилам оформления;
 - **решение задач** – форма контроля, позволяющая оценить умение учащегося самостоятельно (индивидуально или в группе, в классе или дома) найти решение поставленной задачи;
 - **словарный ассоциативный ряд** – форма контроля, позволяющая оценить умение учащегося приводить ассоциативные ряды, возникающие с определенной лексической единицей;
 - **словарный диктант** – форма контроля, позволяющая оценить знание учащимся слов с непроверяемыми написаниями и владение навыками их правописания;
 - **смысловое чтение** – форма контроля, позволяющая оценить способность учащегося понимать смысловое содержание текста;
 - **соревнование** – форма контроля, предполагающая состязание (матч) среди учащихся или команд учащихся по различным видам спорта (спортивным дисциплинам) в целях выявления лучшего участника состязания (матча), проводимое по утверждённому положению (регламенту) ;
 - **сочинение** – форма контроля, позволяющая оценить умение учащегося создавать связный текст с учётом языковых норм;
 - **списывание** – форма контроля, позволяющая оценить каллиграфические, орфографические и пунктуационные навыки учащегося при копировании печатного текста;
 - **творческая работа** – форма контроля, позволяющая оценить продукт творческой деятельности учащегося;
 - **терминологический диктант** – форма контроля, позволяющая оценить уровень владения учащимся терминологическим аппаратом предмета;
 - **тест** – форма контроля, позволяющая оценить уровень знаний, умений и навыков учащегося через систему тестовых заданий/вопросов;
 - **тестирование физических качеств** – форма контроля, предполагающая измерение или испытание, стандартное задание, проводимое для определения и оценки уровня физического состояния, физической подготовленности и двигательных способностей на основе комплекса разнообразных упражнений;
 - **техника чтения** – форма контроля, позволяющая оценить умение учащегося читать и понимать прочитанное. Основными критериями оценки при этом являются способ чтения, правильность, осознанность;
 - **устный ответ** – форма контроля, позволяющая оценить индивидуальные особенности усвоения учащимся учебного материала и проверить умение строить связное, логически последовательное сообщение на заданную тему или поставленный вопрос;
 - **устный счёт** – форма контроля, позволяющая оценить умение выполнения учащимся вычислений без помощи дополнительных устройств и приспособлений;
 - **учебная работа** – форма контроля, позволяющая оценить умение учащегося создавать завершённую художественную работу по предложенному образцу;

- **учебное задание** – форма контроля, позволяющая оценить умение учащегося выполнять действия, направленные на достижение цели, заданной в рамках проблемной ситуации;
- **учебное упражнение** – форма контроля, позволяющая оценить умение учащегося самостоятельно выполнять задания на отработку конкретных предметных умений и навыков;
- **читательский дневник** – форма контроля, позволяющая оценить умение учащегося вести записи и формулировать впечатления о прочитанных книгах;
- **экспериментальная работа** – форма контроля, позволяющая оценить умения учащегося при выполнении опытно-поисковой работы и/или эксперимента;
- **эссе** – форма контроля, позволяющая оценить умения учащегося создавать небольшой прозаический текст, выражая собственную точку зрения о каком-либо предмете, теме, проблеме.

Формы контроля, используемые в отдельных учебных предметах, учебных курсах (в том числе, внеурочной деятельности), отражены в рабочих программах. Контрольная работа является одним из видов контроля и нацелена на оценку достижения каждым учащимся или группой учащихся требований к предметным и/или метапредметным результатам обучения в соответствии с ФГОС при освоении образовательной программы, в том числе отдельной части или всего объема учебного предмета, курса, модуля образовательной программы.

Используемые шкалы оценивания

Результаты текущего контроля фиксируются в тетради, в классном журнале в виде отметки по 5-балльной системе. Основанием для аттестации обучающихся за четверть (полугодие) является наличие отметок: Количество часов в неделю по предмету.

Таблица 1. Количество отметок для аттестации обучающихся

Количество часов по предмету	Минимальное количество отметок в четверти	Минимальное количество отметок в полугодии
1	3	5
2	4	6
3	5	7
4	6	8
5	7	9
6	8	10

Критерии выставления отметок по разным предметам в зависимости от формы контроля

Тестирование	
Рекомендуемые предметы:	Биология (5-11 классы), География (5-9 классы), Иностранный язык (5-9 классы), Информатика (7-9 классы), История (5-9 классы), Математика (5-6 классы), Алгебра и Геометрия (7-11 классы), Музыка (5-6 классы), Русский язык (5-9 классы), Обществознание (6-9 классы), Основы безопасности жизнедеятельности (7-8 классы), Технология (5-6 классы), Физика (7-9 классы), Физическая культура (5-9 классы), Химия (8-9 классы)
Форма проведения:	письменная форма (в том числе онлайн)
Длительность проведения	Длительность проведения от 10 минут до 90 минут в зависимости от класса и темы тестирования.
Критерии оценки наличия развернутых ответов	Количество верно выполненных заданий; при наличии развернутых ответов - их полнота и правильность
Контрольно измерительные материалы	Может включать части: А, В, С. Часть А: тестовые задания базового уровня сложности, для выполнения которых требуется выбрать один правильный ответ из четырех. Часть В: тестовые задания повышенной сложности, для

	<p>решения которых необходимо установить соответствие между понятиями или дать краткий ответ самостоятельно – без предложенных вариантов.</p> <p>Часть С: задания высокого уровня сложности, предполагают написание сдающим развернутого ответа на поставленный вопрос с демонстрацией глубоких знаний по предмету и умения анализировать приведенные данные; задания группы С выполняются по приведенному отрывку текста.</p> <p>Типы тестов по способу ответа задания: 1. Закрытые тесты с одним правильным ответом. 2. Закрытые тесты на нахождения соответствия. 3. Закрытые тесты на нахождение последовательности. 4. Открытые тесты, в которых отсутствуют варианты ответов, учащийся должен дать ответ самостоятельно.</p>
Возможное оценивание тестирования в 100-балльной системе и 5-балльной системе:	<p>Оценивание выполнения задания: Каждое задание базового уровня части А оценивается в 1 балл. Задания повышенной сложности (часть В) и высокой сложности (часть С) оцениваются в 2 балла. 2 балла – задание выполнено верно, 1 балл – допущена одна ошибка, 0 баллов – допущено две ошибки и более. Шкала перевода баллов в отметку: Отметка «5»: набрано 100-90 баллов. Отметка «4»: набрано 89-70 баллов. Отметка «3»: набрано 69-55 баллов. Отметка «2»: набрано менее 55 баллов. Оценивание может проводиться с помощью % выражения количества правильно выполненных заданий и перевода в отметку.</p>
Эссе	
Рекомендуемые предметы:	Биология (5-11 классы), География (5-9 классы), Иностранный язык (5-9 классы), История (5-9 классы), Музыка (5-6 классы), Русский язык (5-9 классы), Обществознание (6-9 классы), Физика (7-9 классы),
Форма проведения:	- письменная;
Длительность проведения	До 90 минут.
Критерии оценивания	Соответствие теме, полнота раскрытия темы, использование понятий и терминов
Контрольно измерительные материалы	Не предусмотрены
Возможное оценивание эссе в 5-балльной системе или 100-балльной системе	<p>5-балльная система оценки.</p> <p>Отметка «5» ставится, если задание выполнено полностью: содержание отражает все аспекты, указанные в задании; стилевое оформление речи выбрано верно. Высказывание логично, структура текста соответствует предложенному плану; средства логической связи использованы правильно; текст разделён на абзацы. Используемый словарный запас соответствует поставленной коммуникативной задаче; практически нет нарушений в использовании лексики. Используются грамматические структуры в соответствии с поставленной коммуникативной задачей. Практически отсутствуют ошибки (допускается 1–2). Орфографические ошибки практически отсутствуют.</p> <p>Отметка «4» ставится, если некоторые аспекты, указанные в задании, раскрыты не полностью; имеются отдельные нарушения стилевого оформления речи. Высказывание в основном логично; имеются отдельные недостатки при использовании средств логической связи; при делении текста на абзацы. Используемый словарный запас соответствует поставленной коммуникативной задаче, однако встречаются отдельные неточности в употреблении слов (2–3), либо словарный запас ограничен, но лексика использована правильно. Имеется ряд грамматических ошибок, не затрудняющих понимания текста (не более 4).</p> <p>Отметка «3» ставится, если высказывание не всегда логично; имеются многочисленные ошибки в использовании средств логической связи, их выбор ограничен; деление текста на абзацы отсутствует. Использован ограниченный словарный запас; часто встречаются нарушения в использовании лексики; многочисленные грамматические и</p>

	<p>орфографические ошибки.</p> <p>Отметка «2» ставится, если высказывание не логично; имеются многочисленные ошибки, деление текста на абзацы отсутствует. Использован ограниченный словарный запас; часто встречаются нарушения в использовании лексики; многочисленные грамматические и орфографические ошибки.</p> <p>100-балльная система оценки.</p> <p>100-90 баллов: полностью раскрыта тема эссе, продемонстрирована оригинальность размышлений;</p> <p>89-70 баллов: раскрыто не менее 70% темы эссе, продемонстрирована способность размышлять на заданную тему;</p> <p>69- 50 баллов: раскрыто не менее 50 % темы эссе, продемонстрирована способность размышлять на заданную тему;</p> <p>49-10 баллов: эссе представлено, но раскрыто менее 50 % темы эссе.</p> <p>Отметка «5» - получено 90 баллов и более. Отметка «4» - получено 70 баллов и более. Отметка «3» - получено 50 баллов и более. Отметка «2» - получено 10 баллов и более.</p>
Контрольная работа	
Рекомендуемые предметы:	Математика (5-6 классы), Алгебра, Геометрия (7-9 классы), Русский язык, предметы литература (5-9классы), Информатика (7-9 классы), Физика (7-9 классы), Химия (8 – 9 классы), Биология (5-9 классы)
Форма проведения:	письменная
Длительность проведения	45-90 минут.
Критерии оценивания	Количество верно выполненных заданий; при наличии заданий, требующих развернутого ответа, - их достоверность, полнота и аргументация
Контрольно измерительные материалы	Содержат задания по пройденным темам и разделам базового, повышенного уровней сложности: тестовые задания, задания с указанием коротких ответов, задания с развернутым ответом, практические задания на компьютере
Возможное оценивание в 5-балльной системе или 100-балльной системе	<p>5-балльная система оценки:</p> <p>Отметка «5» ставится, если в контрольной работе 100-91% правильно выполненных заданий; обучающийся приступил к решению заданий всех уровней сложности, грамотно изложил решение, привел необходимые пояснения и обоснования; учащийся продемонстрировал владение всеми контролируемыми элементами содержания по данной теме (возможна одна неточность, описка, не являющаяся следствием незнания или непонимания учебного материала). Оценка не снижается за нерациональное решение, за небрежное выполнение записей.</p> <p>Отметка «4» ставится, если в работе 90-71% правильно выполненных заданий при этом имеются задания выполненные неправильно или задания к которым обучающийся не приступал, возможно допущены одна-две ошибки вычислительного характера, с их учетом дальнейшие шаги выполнены верно или два-три недочета в выкладках, рисунках, чертежах или графиках (если эти виды работы не являлись специальным объектом проверки).</p> <p>Отметка «3» ставится, если: 70-51% правильно выполненных заданий; правильно решены задания базового уровня или, при наличии ошибок в заданиях базового уровня, правильно выполнены некоторые задания повышенного уровня сложности; допущено более двух ошибок или более двух-трех недочетов в выкладках, чертежах или графиках, но обучающийся владеет обязательными умениями по проверяемой теме;</p> <p>Отметка «2» ставится, если: меньше 51% правильно выполненных заданий; допущены существенные ошибки, показавшие, что учащийся не владеет обязательными умениями по данной теме в полной мере 100-балльная система оценки:</p> <p>Возможные критерии оценивания тестирования в 100-балльной системе</p>

	<p>оценки:</p> <p>80-100 баллов. 80-100 % заданий выполнены верно. Учащийся использует развернутые ответы на вопросы, в которых видна самостоятельность. Позиция ученика аргументирована. Фактические ошибки отсутствуют, терминология использована верно. Ответы оформлены в соответствии с правилами русского языка.</p> <p>60-79 баллов. 60-79 % заданий выполнены верно. Учащийся по большей части использует развернутые ответы на вопросы, в которых видна самостоятельность. Позиция ученика аргументирована. Допускается 1-2 фактические ошибки, терминология в целом использована верно.</p> <p>Ответы в целом оформлены в соответствии с нормами русского языка. 40-59 балла. 40-59 % заданий выполнены верно. Развернутые ответы даны не менее, чем на половину вопросов. Ответы в целом оформлены в соответствии с правилами русского языка, но содержат не всю аргументацию или не полностью раскрывают содержание вопроса. Допускается 3-4 фактические ошибки.</p> <p>20-39 баллов. Верно выполнены менее 40% заданий. Развернутые ответы даны менее, чем на половину вопросов, оформлены с нарушениями норм русского языка и не полностью раскрывают содержание вопроса. Терминология не используется или используется неверно.</p> <p>19 баллов и ниже. Верно выполнены менее 20% заданий. Ответы на вопросы оформлены с нарушениями норм русского языка и не раскрывают содержание вопроса. Терминология не используется или используется неверно.</p>																								
Диктант с грамматическим заданием																									
Рекомендуемые предметы:	Русский язык (5-9 классы)																								
Форма проведения:	письменная																								
Длительность проведения	До 45 минут.																								
Критерии оценивания	<p>Диктант оценивается одной отметкой – за грамотность (за соблюдение орфографических, пунктуационных и языковых норм). Текст диктанта должен включать: орфограммы и пунктуационно смысловые отрезки, изучаемые в теме; основные изученные ранее орфограммы и пунктуационно смысловые отрезки.</p> <p>Оптимальным считается следующее соотношение орфограмм и пунктуационных правил в тексте контрольного диктанта:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>класс</th> <th>количество слов в диктанте</th> <th>количество орфограмм</th> <th>количество пунктуационно смысловых отрезков</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>5</td> <td>90-100</td> <td>12</td> <td>2-3</td> </tr> <tr> <td>6</td> <td>100-110</td> <td>16</td> <td>3-4</td> </tr> <tr> <td>7</td> <td>110-120</td> <td>20</td> <td>4-5</td> </tr> <tr> <td>8</td> <td>120-150</td> <td>24</td> <td>10</td> </tr> <tr> <td>9</td> <td>150-170</td> <td>24</td> <td>10</td> </tr> </tbody> </table>	класс	количество слов в диктанте	количество орфограмм	количество пунктуационно смысловых отрезков	5	90-100	12	2-3	6	100-110	16	3-4	7	110-120	20	4-5	8	120-150	24	10	9	150-170	24	10
класс	количество слов в диктанте	количество орфограмм	количество пунктуационно смысловых отрезков																						
5	90-100	12	2-3																						
6	100-110	16	3-4																						
7	110-120	20	4-5																						
8	120-150	24	10																						
9	150-170	24	10																						
Контрольно измерительные материалы	Не предусмотрены																								
Возможное оценивание диктанта в 100-балльной и 5-ти балльной системах:	<p>Диктант оценивается с учетом количества допущенных орфографических / пунктуационных ошибок.</p> <p>Отметка «5» ставится, если набрано 100-80 баллов. Диапазон ошибок: 0/0, 0/1, 1/0 (негрубая ошибка).</p> <p>Отметка «4» ставится, если набрано 79-60 баллов. Диапазон ошибок: 1/0, 1/1, 1/2, 2/1, 2/2, 1/3, 0/4; 3/0, 3/1 (если ошибки однотипные)</p>																								

	<p>Отметка «3» ставится, если набрано 59-40 балл. Диапазон ошибок: 3/0, 3/1, 3/2, 4/4, 3/3, 3/4, 3/5, 0/7, 5/4 (в пятом классе); 6/6 (если ошибки однотипные или негрубые)</p> <p>Отметка «2» ставится, если набрано менее 40 баллов. Диапазон ошибок: 5/9, 6/8, 7/7, 8/6</p>
Математический диктант	
Рекомендуемые предметы:	Математика (5-9 классы)
Форма проведения:	письменная
Длительность проведения	до 15 минут (5-9 классы).
Критерии оценивания	Количество верно выполненных заданий (учащиеся записывают только ответы). Виды заданий математического диктанта в 5-9 классах: - задания на доказательство определений, свойств математических объектов; - задания, указывающие на общий принцип решений или на соотнесение к материалу (обучающийся должен проанализировать возможные общие пути решения задания, отыскать характерные признаки объекта, использовать несколько репродуктивных задач); - задания, требующие применение системы знаний, умения находить взаимосвязи между известными фактами, использовать известные приёмы и способы решения в новых ситуациях, распознавать стандартную задачу в изменённой формулировке (задачи на сообразительность, задачи на доказательство, задачи, для решения которых необходимо создание новых алгоритмов решения).
Контрольно измерительные материалы	Не предусмотрены
Возможное оценивание в 100-балльной и 5-ти балльной системах:	Оценивание в 5-9 классах. Отметка «5» ставится за 100-90% правильно выполненных заданий. Отметка «4» ставится за 89-80% правильно выполненных заданий. Отметка «3» ставится за 79-65% правильно выполненных заданий. Отметка «2» ставится за менее, чем 65% правильно выполненных заданий.
Изложение	
Рекомендуемые предметы:	Русский язык (5-9 классы)
Форма проведения:	письменная
Длительность проведения	До 60 минут.
Критерии оценивания	Изложение оценивается двумя отметками: первая ставится за содержание и речевое оформление, вторая – за грамотность, т. е. за соблюдение орфографических, пунктуационных и языковых норм. Требования к текстам изложений. Тексты высокого достоинства как в идейно-содержательном плане, так и в плане формы, то есть структуры и языка. Тексты, принадлежащие к разным функциональным стилям. Тексты, написанные не только современными авторами, но и писателями прошлого. Примерный объем текста для подробного изложения: 5 класс 100-150 слов 6 класс 150-200 слов 7 класс 200-250 слов 8 класс 250-350 слов 9 класс 350-450 слов
Контрольно измерительные материалы	Не предусмотрено.
Возможное оценивание в 100-балльной и 5-ти балльной системах:	100 – 80 баллов (5 баллов) 1. Содержание работы полностью соответствует теме. 2. Фактические ошибки отсутствуют: в изложении сохранено не менее 70% исходного текста. 3. Содержание излагается последовательно. 4. Работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых

	<p>синтаксических конструкций, точностью словоупотребления.</p> <p>5. Достигнуты стиливое единство и выразительность текста. В целом в работе допускается 1 недочёт в содержании и 1-2 речевых недочёта. 79 – 60 баллов (4 балла)</p> <p>1. Содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы).</p> <p>2. Содержание изложения в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности: при этом в работе сохранено не менее 70% исходного текста.</p> <p>3. Имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей.</p> <p>4. Лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен.</p> <p>5. Стилль работы отличается единством и достаточной выразительностью. В целом в работе допускается не более 2 недочётов в содержании и не более 3-4 речевых недочётов. 59 – 40 баллов (3 балла)</p> <p>1. В работе допущены существенные отклонения.</p> <p>2. Работа достоверна в основном своем содержании, но в ней допущены 3- 4 фактические ошибки. Объем изложения составляет менее 70% исходного текста.</p> <p>3. Допущены отдельные нарушения последовательности изложения.</p> <p>4. Беден словарь и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление.</p> <p>5. Стилль работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна. В целом в работе допускается не более 4 недочётов в содержании и 5 речевых недочётов. 39 и ниже (2 балла)</p> <p>1. Работа не соответствует теме.</p> <p>2. Допущено много фактических неточностей; объем изложения составляет менее 50% исходного текста.</p> <p>3. Нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними.</p> <p>4. Крайне беден словарь, работа написана короткими однотипными предложениями со слабо выраженной связью между ними, часты случаи неправильного словоупотребления.</p> <p>5. Нарушено стиливое единство текста. В целом в работе допущено более 6 недочётов в содержании и до 7 речевых недочётов</p>
Сочинение	
Рекомендуемые предметы:	Русский язык (5-9 классы)
Форма проведения:	письменная
Длительность проведения	Не менее 45 минут.
Критерии оценивания	Сочинение оценивается двумя отметками: первая ставится за содержание и речевое оформление, вторая – за грамотность, т. е. за соблюдение орфографических, пунктуационных и языковых норм
Контрольно измерительные материалы	Не предусмотрены
Возможное оценивание в 100-балльной и 5-ти балльной системах:	<p>Возможные критерии оценивания сочинения в 100-балльной системе оценки:</p> <p>Критерии оценки сочинения: балльной и 100- балльной системах: 100 – 80 баллов (5 баллов)</p> <p>1. Содержание работы полностью соответствует теме.</p> <p>2. Фактические ошибки отсутствуют.</p> <p>3. Содержание излагается последовательно.</p> <p>4. Работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления.</p> <p>5. Достигнуты стиливое единство и выразительность текста. В целом в работе допускается 1 недочёт в содержании и 1-2 речевых недочёта. 79 – 60 баллов (4 балла)</p> <p>1. Содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы).</p> <p>2. Содержание изложения в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности.</p>

	<p>3. Имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей.</p> <p>4. Лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен.</p> <p>5. Стиль работы отличается единством и достаточной выразительностью. В целом в работе допускается не более 2 недочётов в содержании и не более 3-4 речевых недочётов . 59 – 40 баллов (3 балла)</p> <p>1. В работе допущены существенные отклонения.</p> <p>2. Работа достоверна в основном своем содержании, но в ней допущены 3-4 фактические ошибки. . Допущены отдельные нарушения последовательности изложения. 4. Беден словарь и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление.</p> <p>5. Стиль работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна. В целом в работе допускается не более 4 недочётов в содержании и 5 речевых недочётов. 39 и ниже (2 балла)</p> <p>1. Работа не соответствует теме.</p> <p>2. Допущено много фактических неточностей.</p> <p>3. Нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними.</p> <p>4. Крайне беден словарь, работа написана короткими однотипными предложениями со слабо выраженной связью между ними, часты случаи неправильного словоупотребления.</p> <p>5. Нарушено стилевое единство текста. В целом в работе допущено более 6 недочётов в содержании и до 7 речевых недочётов.</p>
Реферат	
Рекомендуемые предметы:	Литература, история, физика, химия, биология, география 7-9 классы
Форма проведения:	- письменная; устная
Длительность проведения	До 45 минут
Критерии оценивания	Полнота и правильность раскрытия темы реферата. Темы рефератов. Основными критериями оценки реферата являются: умение работать с источниками информации, знание контролируемых элементов содержания, знание и правильное применение законов физики, правильное выполнение математических преобразований, получение верного численного ответа с учётом единиц измерения физических величин, на основе правильных знаний осуществление правильных выводов из результатов реферативной работы.
Контрольно измерительные материалы	Не предусмотрено
Возможное оценивание в 100-балльной и 5-ти балльной системах:	<p>1. Содержание реферата – 25 баллов:</p> <ul style="list-style-type: none"> - знакомство с современным состоянием предметной области реферата 6 баллов; - наличие формулировки, цели, постановки задачи, выводов -5 баллов; - степень раскрытия темы реферата – 6 баллов; - достаточность использования литературы и других источников – 5 баллов; - качество аннотации (лаконичность, содержательность) – 3 балла; <p>2. Аналитическая составляющая реферата – 50 баллов: - четкость постановки задачи – 10 баллов; - глубина изучения фактологического материала - 20 баллов; - полнота проведенного анализа – 10 баллов; - соответствие выводов – 10 баллов;</p> <p>3. Формальные требования к реферату – 25 баллов:</p> <ul style="list-style-type: none"> - структура реферата: наличие титульного листа, аннотации, статьи – 3 балла; - структура текста статьи: полнота атрибуции заголовка, наличие введения, структурированной основной части, заключения – 7 балла; - оформление текста: размер и тип шрифта, межстрочный интервал, поля – 4 балла; - стандартизованность наименования, обозначения применяемых величин – 4 балла; - оформление списка литературы в соответствии с правилами и требованиями – 7 баллов
Личное письмо	

Рекомендуемые предметы:	Иностранный язык (5-9 класс)
Форма проведения:	письменная
Длительность проведения	До 20 минут (5-9 класс)
Критерии оценивания	Соответствие представляемого материала письму-стимулу
Контрольно измерительные материалы	Не предусмотрены
Возможное оценивание в 100-балльной и 5-ти балльной системах:	<p>Оценивание в 5-9 классе</p> <p>Отметка «5» ставится ученику, если он правильно отражает все аспекты, указанные в задании; стилевое оформление речи выбрано правильно с учетом цели высказывания и адресата; соблюдены принятые в языке нормы вежливости. Высказывание логично; средства логической связи использованы правильно; текст верно разделён на абзацы; структурное оформление текста соответствует нормам, принятым в стране изучаемого языка. Используемый словарный запас и грамматические структуры соответствуют поставленной задаче; орфографические и пунктуационные ошибки практически отсутствуют (допускается не более 2 лексикограмматических ошибок или/и не более 2 орфографических пунктуационных ошибок).</p> <p>Отметка «4» ставится ученику, если задание выполнено не полностью: содержание отражает не все аспекты, указанные в задании; встречаются нарушения стилевого оформления речи или/и принятых в языке норм вежливости. Высказывание не всегда логично; имеются недостатки/ошибки в использовании средств логической связи, их выбор ограничен; деление текста на абзацы нелогично/отсутствует; имеются отдельные нарушения принятых норм оформления личного письма. Имеются лексические и грамматические ошибки, не затрудняющие понимания текста; имеются орфографические и пунктуационные ошибки, не затрудняющие коммуникации (допускается не более 4 лексико-грамматических ошибок или/и не более 4 орфографических и пунктуационных ошибок).</p> <p>Отметка «3» ставится ученику, если он частично отразил единицы заданной информации. Отсутствует логика в построении высказывания; принятые нормы оформления личного письма не соблюдаются. Понимание текста затруднено из-за множества лексико-грамматических ошибок.</p> <p>Отметка «2» ставится ученику, если он не отразил единицы заданной информации. Отсутствует логика в построении высказывания; принятые нормы оформления личного письма не соблюдаются.</p>
Методы устного контроля	
Рекомендуемые предметы:	Иностранный язык (5-9 класс)
Форма проведения:	устная
Длительность проведения	До 20 минут.
Критерии оценивания	Чтение текста про себя с последующим выполнением заданий. Прагматические, научно-популярные, публицистические и художественные тексты. Объем текстов для чтения: 220–600 слов. Языковая сложность текстов для чтения и тематическое содержание должна соответствовать программным требованиям
Контрольно измерительные материалы	Не предусмотрено
Возможное оценивание в 100-балльной и 5-ти балльной системах:	<p>Отметка «5». Быстрый поиск информации, оценка информации с точки зрения значимости коммуникативной задачи, правильные ответ по содержанию текста.</p> <p>Отметка «4». Объем правильно выполненной работы равняется 2/3 от общего объема задания.</p> <p>Отметка «3». Объем правильно выполненной работы равняется 1/2 от общего объема задания.</p> <p>Отметка «2». Объем правильно выполненной работы равняется менее 1/2 от общего объема задания</p>

Изучающее чтение	
Рекомендуемые предметы:	Иностранный язык (5-9 класс)
Форма проведения:	устная
Длительность проведения	До 20 минут.
Критерии оценивания	Чтение текста про себя с последующим выполнением заданий. Прагматические, научно-популярные, публицистические и художественные тексты. Объем текстов для чтения: 220–600 слов. Языковая сложность текстов для чтения и тематическое содержание должно соответствовать программам
Контрольно измерительные материалы	Не предусмотрено
Возможное оценивание 5-ти балльной системах:	<p>Отметка «5» ставится ученику, когда он полностью понял оригинальный текст (публицистический, научно-популярный, художественный и пр.). Он использовал при этом все известные приемы, направленные на понимание читаемого текста (смысловую догадку, анализ). Он сумел полно и точно понять текст на основе его структурной переработки (смыслового и структурного анализа отдельных мест текста, выборочного перевода и т.д.), установить причинно-следственную взаимосвязь фактов и событий, изложенных в тексте, обобщить и критически оценить полученную из текста информацию, комментировать факты, события с собственных позиций, выражая свое мнение.</p> <p>Отметка «4» ставится ученику, если он практически полностью понял оригинальный текст (публицистический, научно - популярный, художественный и пр.). Он использовал при этом все известные приемы, направленные на понимание читаемого текста (смысловую догадку, анализ). Он сумел практически полностью и точно понять текст на основе его структурной переработки (смыслового и структурного анализа отдельных мест текста, выборочного перевода и т.д.), установить причинно-следственную взаимосвязь фактов и событий, изложенных в тексте, обобщить и критически оценить полученную из текста информацию, комментировать факты, события с собственных позиций, выражая свое мнение. Однако при этом он нашёл только 2/3 заданной информации и выполнил работу в таком же объёме.</p> <p>Отметка «3» ставится ученику, если ученик понял текст не полностью, не владеет приемами его смысловой переработки. Он не использовал приемы, направленные на понимание читаемого текста (смысловую догадку, анализ), не владел приёмами установления причинно-следственной взаимосвязи фактов и событий, изложенных в тексте, не сумел обобщить и критически оценить полученную из текста информацию, прокомментировать факты, события с собственных позиций, не сумел выразить своё мнение. Ученик нашел в данном тексте (или данных текстах) 1/2 заданной информации и выполнил работу в таком же объёме. Отметка «2» ставится ученику, если ученик не понял текст, не владеет приемами его смысловой переработки, не использовал приемы, направленные на понимание читаемого текста (смысловую догадку, анализ), не владел приёмами установления причинно-следственной взаимосвязи фактов и событий, изложенных в тексте, не сумел обобщить и критически оценить полученную из текста информацию, прокомментировать факты, события с собственных позиций, не сумел выразить своё мнение. Ученик не нашел в данном тексте (или данных текстах) 1/2 заданной информации и не выполнил работу в таком же объёме.</p>
Ознакомительное чтение	
Рекомендуемые	Иностранный язык (5-9 класс)

предметы:	
Форма проведения:	устная
Длительность проведения	До 20 минут.
Критерии оценивания	Чтение текста про себя с последующим выполнением заданий. Прагматические, научно-популярные, публицистические и художественные тексты. Объем текстов для чтения: 220–600 слов в зависимости от проверяемых умений и навыков и характера задания. Языковая сложность текстов для чтения и тематическое содержание должно соответствовать программным требованиям.
Контрольно измерительные материалы	Не предусмотрено
Возможное оценивание 5-ти балльной системах:	<p>Отметка «5» ставится ученику, если он понимает основное содержание текста, выделяет основную мысль, определяет основные факты, догадывается о значении незнакомых слов из контекста (либо по словообразовательным элементам, либо по сходству с родным языком), устанавливает временную и причинно-следственную взаимосвязь событий и явлений, оценивать важность, новизну, достоверность информации.</p> <p>Отметка «4» ставится ученику, если он понимает основное содержание оригинального текста, выделяет основную мысль, определяет основные факты, догадывается о значении незнакомых слов из контекста (либо по словообразовательным элементам, либо по сходству с родным языком), устанавливает временную и причинно-следственную взаимосвязь событий и явлений. Однако при этом он находит только 2/3 заданной информации и выполняет работу в таком же объеме.</p> <p>Отметка «3» ставится ученику, который неточно понимает основное содержание прочитанного текста, выделяет в тексте только небольшое количество фактов. У него совсем не развита языковая догадка, он не догадывается о значении незнакомых слов из контекста, крайне затрудняется в понимании многих незнакомых слов. Он не может установить временную и причинно-следственную взаимосвязь событий и явлений, оценить важность, новизну, достоверность информации. Ученик находит в данном тексте (или данных текстах) 1/2 заданной информации и выполняет работу в таком же объеме.</p> <p>Отметка «2» ставится ученику, который не понимает основное содержание прочитанного текста. У него совсем не развита языковая догадка, он не догадывается о значении незнакомых слов из контекста. Он не может установить временную и причинно-следственную взаимосвязь событий и явлений, оценить важность, новизну, достоверность информации. Ученик не находит в данном тексте (или данных текстах) 1/2 заданной информации и выполняет работу в таком же объеме.</p>
Аудирование	
Рекомендуемые предметы:	Иностранный язык (5-9 класс)
Форма проведения:	устная
Длительность проведения	До 15-20 минут (2-4 класс), 15-25 минут (5-11 класс)
Критерии оценивания	Количество правильных ответов. Используются высказывания собеседников в распространенных стандартных ситуациях повседневного общения, прагматические (объявления) и информационные аудиотексты. Длительность звучания текста для аудирования – 1.5 – минуты (5-9 классы), 2-3 минуты (10-11 классы).
Контрольно измерительные материалы	Не предусмотрено
Возможное оценивание 5-ти балльной системах:	Основные критерии оценки: умение понимать на слух основное содержание прослушанного текста; умение понимать в прослушанном тексте запрашиваемую информацию. Перевод процента выполнения задания с учетом основных критериев в 5-балльную систему. 84-100% - «5». 68-83% - «4». 51-67% - «3». Ниже 50% - «2».
Устная речь. Диалог	
Рекомендуемые предметы:	Иностранный язык (5-9 класс)
Форма проведения:	Устная
Длительность проведения	5-10 минут.
Критерии	Решение поставленной коммуникативной задачи

оценивания	
Контрольно измерительные материалы	Не предусмотрены
Возможное оценивание 5-ти балльной системах:	<p>Оценивание в 5-9 классе.</p> <p>Отметка «5». Ставится ученику, который полностью понимает высказывания собеседника и решает речевую задачу, правильно употребив при этом языковые средства. В ходе диалога умело используются реплики, в речи отсутствуют языковые ошибки, нарушающие коммуникацию (допускается 1-2 ошибки). Хорошее произношение с соблюдением правильной интонации. В беседе учащийся понимает вопросы собеседника и поддерживает беседу. Используются фразы, стимулирующие общение. Используемая лексика соответствует поставленной коммуникативной задаче. Высказывание с широким диапазоном используемой лексики и языковых средств, включающих клише и устойчивые словосочетания.</p> <p>Отметка «4». Ставится учащемуся, который решил речевую задачу, но произносимые в ходе диалога реплики сбивчивы (1-2 реплики). Использована разнообразная лексика в соответствии с коммуникативной задачей. В речи присутствуют паузы, связанные с поиском средств выражения нужного значения. Однако наблюдаются языковые ошибки, нарушающие коммуникацию и понимание содержания (допускается 3-4 ошибки). Используются сочетающиеся простые и сложные грамматические формы. Общее содержание вопросов собеседника понятно, участвует в беседе, но эпизодически используются фразы, стимулирующие общение. Содержание реплик практически полностью раскрывает затронутую в беседе тему. Ответы содержат не только факты, но и комментарии по проблеме, выражение личного отношения к излагаемым фактам и обоснование этого отношения.</p> <p>Отметка «3». Выставляется ученику, если речевая задача решена не полностью. Речь содержит фонетические ошибки, заметна интерференция родного языка, но в основном речь понятна партнёрам по диалогу. Некоторые реплики партнера вызывают затруднения. Наблюдаются паузы, препятствующие речевому общению. В репликах излагается информация на заданную тему, но отсутствует выражение личного отношения к затрагиваемой проблеме.</p> <p>Отметка «2». Выставляется ученику, если речевая задача не решена. Речь содержит фонетические ошибки, заметна интерференция родного языка, речь не понятна партнёрам по диалогу. Наблюдаются паузы, препятствующие речевому общению.</p>
Устная речь. Монолог	
Рекомендуемые предметы:	Иностранный язык (5-9 класс)
Форма проведения:	Устная
Длительность проведения	До 10-15 мин
Критерии оценивания	Составление монологического высказывания в соответствии с поставленной задачей. Объем монологического высказывания от 8-10 фраз (5-7 классы); от 10-12 фраз (8-9 классы), от 12-15 фраз (10-11 классы). Продолжительность монолога 1,5-2 минуты (5-9 классы)
Контрольно измерительные материалы	Не предусмотрены
Возможное оценивание 5-ти балльной системах:	<p>Оценивание в 5-9 классе.</p> <p>Отметка «5». Содержание высказывания полностью соответствует поставленной коммуникативной задаче, раскрывает тему. Высказывание выстроено в определенной логике, содержит не только факты, но и комментарии по проблеме, личное отношение к излагаемым фактам и</p>

	<p>обоснование этого отношения. Высказывание связное и логически последовательное. Языковые средства правильно употреблены, отсутствуют ошибки, нарушающие коммуникацию, или они незначительны (1-4). Используемая лексика соответствует поставленной коммуникативной задаче. Высказывание с широким диапазоном используемой лексики и языковых средств, включающих клише и устойчивые словосочетания. Демонстрируется умение преодолевать лексические трудности. Самокоррекция ошибок. Используются простые и сложные грамматические явления в различных сочетаниях, разные грамматические времена, простые и сложные предложения. Наблюдаются беглость речи и правильное, хорошее произношение с соблюдением правильной интонации. Речь эмоционально окрашена и понятна носителю языка. Объём высказывания соответствует нормам (80-100%).</p> <p>Отметка «4». Ставится ученику, если он в целом справляется с поставленными речевыми задачами. Высказывание связное и последовательное. Используется большой объём языковых средств, которые употреблены правильно. Однако допущены отдельные ошибки (5), не нарушившие коммуникацию и понимание. Темп речи несколько замедлен. Отмечается произношение, страдающее сильным влиянием родного языка. Речь недостаточно эмоционально окрашена. Объём высказывания соответствует нормам на 70-80%.</p> <p>Отметка «3». Ставится ученику, если он умеет в основном решить поставленную речевую задачу, но диапазон языковых средств ограничен. Объём высказывания ниже нормы (не более 50%). Допущены многочисленные языковые ошибки, значительно нарушающие понимание. Иногда нарушается последовательность высказывания. Речь эмоционально не окрашена, произношение русифицированное. Темп речи значительно замедленный.</p> <p>Отметка «2». Ставится ученику, если он не решил поставленную речевую задачу, диапазон языковых средств крайне ограничен. Объём высказывания ниже нормы (менее 50%). Допущены многочисленные языковые ошибки, значительно нарушающие понимание.</p>
Доклад	
Рекомендуемые предметы:	Физика, биология, химия (7-9 классы)
Форма проведения:	- устная;
Длительность проведения	До 15 минут
Параметры оценки	Полнота и правильность развернутого ответа, презентация доклада
Контрольно измерительные материалы	Не предусмотрено
Критерии оценивания Возможное оценивание доклада в 5-балльной и 100-балльной системах:	<p>100-90 баллов: полностью раскрыта тема доклада, яркая и лаконичная презентация;</p> <p>89-70 баллов: раскрыто не менее 70% темы доклада, наличие презентации;</p> <p>69-50 баллов: раскрыто не менее 50% темы доклада;</p> <p>49-10 баллов: доклад выполнен, но раскрыто менее 50% темы доклада.</p> <p>Отметка «5» - получено 90 баллов и более.</p> <p>Отметка «4» - получено 70 баллов и более.</p> <p>Отметка «3» - получено 50 баллов и более.</p> <p>Отметка «2» - получено 10 баллов и более.</p>
Методы практического контроля	
Практическая работа	
Рекомендуемые предметы:	География (5-9 классы), Информатика и ИКТ (7-9 классы), Музыка (5-6 классы), предметы: Основы безопасности жизнедеятельности (7-8 классы), Технология (5-7 классы), Физика (7-9 классы), Физическая культура (5-9 классы), Химия (8-9 классы)
Форма проведения:	- практическая;

Длительность проведения	От 10 до 45 минут в зависимости от предмета
Параметры оценки	Выполнение работы в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов и измерений, самостоятельный и рациональный выбор лабораторного оборудования, проведение опытов в условиях и режимах, обеспечивающих получение результатов и выводов с наибольшей точностью. Контрольные вопросы и задания различного уровня сложности (базовый, повышенный, высокий) на выполнение практической работы. Задания могут быть составлены в виде технологической карты
Контрольно измерительные материалы	Не предусмотрено
Критерии оценивания Возможное оценивание доклада в 4-балльной и 100-балльной системах:	<p>При оценке практических умений отметка ставится на основании наблюдения за учащимся и оценивания устного или письменного отчета. 4-балльная система оценки</p> <p>Отметка «5». Работа выполнена в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов и измерений. Самостоятельно и рационально выбрано и подготовлено необходимое оборудование, все опыты проведены в условиях и режимах, обеспечивающих получение результатов и выводов с наибольшей точностью. В отчете правильно и аккуратно оформлены все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления и сделаны выводы. Правильно выполнены вычисление погрешностей, если они были предусмотрены работой. Соблюдение требования безопасности труда.</p> <p>Отметка «4». Работа проведена не полностью или допущены несущественные ошибки в работе; при выделении существенных признаков у наблюдаемого, исследуемого или описываемого объекта (процесса) названы второстепенные признаки; допущена неточность в оформлении наблюдений и выводов.</p> <p>Отметка «3». Работа выполнена не полностью, но объем выполненной части таков, что позволяет получить правильные результаты и выводы, или если в ходе проведения опыта и измерений были допущены следующие ошибки: Опыт проводился в нерациональных условиях, что привело к получению результатов с большей погрешностью. В отчете были допущены не более двух ошибок (в записи единиц измерения, в вычислениях, графиках, таблицах, схемах, анализе погрешностей и т.д.), повлиявших на результат выполнения. Допущено 1-2 ошибки в оформлении наблюдений и выводов.</p> <p>Отметка «2». Работа выполнена не полностью, объем выполненной части работы не позволяет сделать правильных выводов. Опыты, измерения, вычисления, наблюдения производились неправильно. Учащийся не может исправить ошибки самостоятельно. в ходе работы, в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил техники безопасности при работе с оборудованием. Допущено 3-4 ошибки в проведении наблюдений по заданию учителя; неправильно выделены признаки наблюдаемого, исследуемого или описываемого объекта (процесса).</p> <p>100-балльная система оценки:</p> <p>100-90 баллов: Практические действия соответствуют алгоритму (последовательности выполнения) практического задания (норматива) и выполнение его отдельных элементов. Выполнение временного параметра норматива (упражнения) на оценку «отлично».</p> <p>89-75 баллов: Практические действия соответствуют алгоритму (последовательности выполнения) практического задания, выполнение отдельных элементов задания имеют незначительные ошибки.</p> <p>74-51 баллов: Практические действия соответствуют алгоритму (последовательности выполнения) практического задания, выполнение отдельных элементов задания имеют незначительные ошибки. Менее 50 баллов: Нарушен алгоритм последовательности выполнения практического</p>

	<p>задания, выполнение отдельных элементов задания имеют грубые ошибки. Отметка «5» - получено 100-90 баллов. Отметка «4» - получено 89-75 баллов. Отметка «3» - получено 74-51 баллов. Отметка «2» - получено менее 50 баллов</p>
	Лабораторная работа
Рекомендуемые предметы:	Биология (5-9 классы), Физика (7-9 классы), Химия (8-9 классы)
Форма проведения:	- практическая;
Длительность проведения	45-90 минут
Параметры оценки	Самостоятельность, полнота и правильность выполнения лабораторной работы, соблюдение правил техники безопасности, способность объяснить полученные результаты на основе теоретических знаний, способность сделать выводы, грамотность и аккуратность оформления результатов лабораторной работы в тетради.
Контрольно измерительные материалы	Не предусмотрено
Критерии оценивания Возможное оценивание доклада в 5-балльной и 100-балльной системах:	<p>5-балльная система оценки</p> <p>Отметка «5». Правильно определена цель опыта (определения объектов, наблюдения, сравнения и т.д.); самостоятельно и рационально выбрано и подготовлено для опыта необходимое оборудование; работа выполнена в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности. Обучающийся может предложить собственный план постановки опыта (определения объектов, наблюдения, сравнения и т.д.); знает и соблюдает технику безопасности, получает верный результат, правильно объясняет теоретическую основу полученных результатов, аккуратно и грамотно оформляет результаты в тетради, фактически верно выполняет рисунок, делает аргументированный вывод.</p> <p>Отметка «4». Опыт проведен (определение объектов, наблюдение, сравнение и т.д.) по предложенной технологии с соблюдением правил техники безопасности. Полученный результат соответствует истине. Вывод верный, но с недочетами. Правильно оформлены результаты опыта, аккуратно выполнен рисунок в тетради. Допустимы неточности в оформлении и рисунке.</p> <p>Отметка «3». Объём выполненной позволяет получить правильные результаты и выводы по основным важным задачам работы; соблюдены правила техники безопасности, но имеются недочеты: результаты опыта объясняются только с наводящими вопросами и не соответствуют истине, вывод с фактическими ошибками. Оформление опыта в тетради небрежное.</p> <p>Отметка «2». Не соблюдены правила техники безопасности, не соблюдена последовательность проведения работы, не получены объяснения полученных результатов. Оформление опыта в тетради небрежное.</p> <p>100-балльная система оценки 100-90 баллов. Выполнены все необходимые экспериментальные действия и измерения с учётом соблюдения правил техники безопасности и охраны труда при работе с лабораторным оборудованием, выполнены все математические расчёты с использованием правильных формул соответствующих законов физики, правильно указаны погрешности измерений, получены правильные результаты лабораторной работы, сделаны правильные выводы из результатов лабораторной работы; 89-70 баллов. Выполнены все необходимые экспериментальные действия и измерения с учётом соблюдения правил техники безопасности и охраны труда при работе с лабораторным оборудованием, выполнено не менее 70% математически расчётов с использованием правильных формул</p>

	<p>соответствующих законов физики, правильно указаны погрешности измерений, частично сделаны правильные выводы из результатов лабораторной работы;</p> <p>69-50 баллов. Выполнены все необходимые экспериментальные действия и измерения с учётом соблюдения правил техники безопасности и охраны труда при работе с лабораторным оборудованием, выполнено не менее 50% математических расчётов с использованием правильных формул соответствующих законов физики, указаны погрешности измерений;</p> <p>49 и менее баллов. Выполнено менее 50% математических расчётов, допущены погрешности измерений.</p> <p>Отметка «5» - получено 90 баллов и более. Отметка «4» - получено 70 баллов и более. Отметка «3» - получено 50 баллов и более. Отметка «2» - получено 10 и более баллов.</p>
Методы комбинированного контроля	
Самостоятельная работа	
Рекомендуемые предметы:	География. Математика (5 – 6 классы), Алгебра и Геометрия (7-9 класс), Физика (7-9 классы)
Форма проведения:	Комбинированная
Длительность проведения	От 10 до 45 минут в зависимости от предмета
Параметры оценки	<p>Определяются количеством верно выполненных заданий при наличии обоснованного решения, учитывается факт самостоятельности выполнения заданий (были ли обращения за консультацией к педагогу или консультанту)</p> <p>Могут содержать задания базового, повышенного уровней сложности, требующие развернутого решения, направленные на проверку усвоения знаний и на динамику продвижения внутри темы. Рекомендованное количество заданий – 4, из них 3 задания базового уровня сложности, 1 задание – повышенного уровня сложности.</p>
Контрольно измерительные материалы	
Критерии оценивания Возможное оценивание доклада в 5-балльной и 100-балльной системах:	<p>5-балльная система оценки</p> <p>100-85% верных ответов соответствуют отметке «5»;</p> <p>84-70% верных ответов соответствуют отметке «4»;</p> <p>69-51% верных ответов соответствуют отметке «3»;</p> <p>Наличие в работе менее 50% верных ответов соответствует неудовлетворительной отметке, которую можно не выставлять.</p> <p>100-балльная система оценки</p> <p>Задания базового уровня максимально оцениваются в 22 балла, задания повышенного уровня максимально оцениваются в 39 баллов каждый. Отметка «5» - получено 65 баллов и более. Отметка «4» - получено 54 балла и более. Отметка «3» - получено 36 баллов и более. Отметка «2» - получено 11 и более баллов</p>
Зачёт	
Рекомендуемые предметы:	Биология (8 – 9 классы), Математика (7-9 классы), Истрия (5-9 классы), Основы безопасности жизнедеятельности (7-8 классы), Русский язык (7-9 классы), Технология (5- 7 классы), Физика (7-9 классы)
Форма проведения:	комбинированная
Длительность проведения	От 20 до 45 минут. В 10-11 классах – до 90 минут.
Параметры оценки	<p>Основными параметрами оценки устного зачета, являются: полнота, правильность, качество ответа и правильность устной речи. Основными параметрами оценки письменного зачета, являются: полнота, правильность, качество ответа и культура выполнения графической части задания</p> <p>Зачёты могут быть тематическими и текущими. Тематические зачеты проводятся в конце изучения темы и направлены на проверку усвоения ее материала в целом. Текущие зачеты проводятся систематически в ходе изучения темы по законченным частям темы. Зачёт</p>

	<p>может состоять из двух частей: обязательной (базовой) и дополнительной (вариативной). Обязательную часть составляют задания и теоретические вопросы обязательного уровня, дополнительную часть - более сложные задания и теоретические вопросы, содержащие доказательства математических утверждений. Объем зачета, его базовой части, а также дополнительных заданий планируется учителем таким образом, чтобы их выполнение было посильно успевающему ученику в отведенное для зачета время.</p>
Контрольно измерительные материалы	
Критерии оценивания Возможное оценивание зачета в системе «зачёт / незачёт»; в 5- балльной системе:	<p>Система оценки «зачет / незачет» Оценка результатов сдачи зачета оценивается по двухбалльной шкале: «зачтено» - «не зачтено».</p> <p>Зачет считается сданным, если обучающийся ответил на все теоретические вопросы и выполнил все соответствующие обязательному уровню задачи и упражнения.</p> <p>За дополнительную часть - более сложные задачи и теоретические вопросы, обучающийся может получить оценку «4» или «5» (в зависимости от объема и качества выполнения заданий). 5-балльная система оценки: 5 баллов. Ответ учащегося полностью соответствует вопросу, содержит полноту информации по вопросу, сопровождается двумя и более примерами. Фактические и речевые ошибки в ответе отсутствуют. 4 балла. Ответ учащегося соответствует вопросу, но: - содержит неточности, - не является полным и исчерпывающим, - имеет только один пример, - содержит негрубые фактические неточности, - содержит негрубые грамматические/речевые ошибки. 3 балла. Ответ учащегося в целом соответствует вопросу, но - отражает только необходимый минимум знаний по теме зачёта, - не содержит ни одного примера, - содержит 1 грубую фактическую ошибку, - содержит грамматические и речевые ошибки. 2 балла. - ответ содержит неверную информацию по вопросу, - ответ не соответствует теме зачёта, - ответ не соответствует по содержанию или по форме изложения базовому уровню программы класса.</p>
Учебный проект или учебное исследование	
	Индивидуальный учебный проект или учебное исследование
Рекомендуемые предметы:	Биология (5-9 классы), География (5-9 классы), Иностранный язык (5-9 класс), Информатика (7-9 классы), История (5-9 классы), Основы безопасности жизнедеятельности (7-8 классы), Обществознание (6-9 классы), русский язык и литература (5-9 классы), Технология (5-7 классы), Физика (7-9 классы), Физическая культура (5-9 классы), Химия (8-9 классы)
Форма проведения:	комбинированная (письменная, устная защита проекта в виде презентации)
Длительность проведения	длительность защиты проекта – 5-7 минут, обсуждение и ответы на вопросы – 5-10 минут, подведение итогов – 5 минут
Параметры оценки	Постановка цели, обоснование проблемы, глубина раскрытия темы работы, разнообразие источников информации, исследовательское мастерство, применение ИКТ, практическая значимость, наглядное оформление результатов, устная защита работы, способность к самостоятельному приобретению знаний и решению практико-ориентированной задачи..
Контрольно измерительные материалы	
Критерии	5-балльная система оценивания (2-4 классов):

<p>оценивания Возможное оценивание индивидуального учебного проекта или учебного исследования в 5- балльной системе, 100-балльной системе:</p>	<p>Отметка «5». Правильно сформулировано название проекта, устно представлено содержание проекта в 3-5 предложениях без ошибок, даны правильные и четкие ответы на дополнительный вопрос учителя, сформулирован вывод о проделанной работе.</p> <p>Отметка «4». Правильно сформулировано название проекта, при устном представлении содержания проекта в 3-4 предложениях допущено незначительное количество ошибок, при ответе на дополнительный вопрос учителя допущено 1-2 ошибки, вывод о проделанной работе сформулирован не достаточно четко.</p> <p>Отметка «3». Неверно сформулировано название проекта, при устном представлении содержания проекта в 3-4 предложениях допущено 3-5 ошибок, при ответе на дополнительный вопрос учителя допущено 1-2 ошибки, вывод о проделанной работе сформулирован не достаточно четко.</p> <p>Отметка «2». Неправильно сформулировано название проекта, при устном представлении содержания проекта в 1-2 предложениях допущено более 6 ошибок, дан неверный ответ на дополнительный вопрос учителя, не сформулирован вывод о проделанной работе. 100-балльная система оценки (5-9 классов).</p> <p>Варианты оценивания задания по предметам: Предмет «Русский язык». 90-100 баллов. Соответствует отметке «5». Выбранная тема актуальна и носит проблемный характер. Проблема рассмотрена глубоко и разносторонне. Видна высокая степень самостоятельности при реализации проекта. Методы реализации проекта соответствуют поставленным задачам. В исследовании верно используются ключевые понятия и терминология. Интегрируются знания из различных образовательных областей. Результаты проекта эстетично и грамотно оформлены. Выводы убедительны и доказательны. В презентации результатов уместно применяются мультимедийные технологии. Учащийся точно и лаконично отвечает на вопросы в ходе презентации.</p> <p>70-89 баллов. Соответствует отметке «4». Выбранная тема актуальна и носит проблемный характер. Проблема рассмотрена достаточно глубоко и разносторонне. В целом видна самостоятельность при реализации проекта. Методы реализации проекта в целом соответствуют поставленным задачам. В исследовании верно используются ключевые понятия и терминология. Результаты проекта эстетично и грамотно оформлены. Выводы в целом убедительны и соответствуют поставленным задачам. В презентации результатов применяются мультимедийные технологии. Учащийся по существу отвечает на вопросы в ходе презентации.</p> <p>50-69 баллов. Соответствует отметке «3». Выбранная тема в целом актуальна, но заявленная проблема рассмотрена недостаточно глубоко или вызывает сомнения степень самостоятельности при реализации проекта. Методы реализации проекта не всегда соответствуют поставленным задачам. В исследовании верно используются ключевые понятия и терминология. Результаты проекта эстетично, но не всегда грамотно оформлены. Выводы в целом соответствуют поставленным задачам. В презентации мультимедийные технологии не применяются или применяются не всегда уместно. Учащийся затрудняется при ответе на вопросы в ходе презентации. 30-49 баллов.</p> <p>Соответствует отметке «2». Выбранная тема в целом актуальна, но заявленная проблема рассмотрена неглубоко. Степень самостоятельности при реализации проекта низкая. Методы реализации проекта не всегда соответствуют поставленным задачам. В исследовании не всегда верно используются ключевые понятия и терминология. Результаты проекта оформлены недостаточно грамотно. Выводы не всегда соответствуют поставленным задачам. В презентации мультимедийные технологии не применяются или применяются неуместно. Учащийся испытывает серьезные затруднения при ответе на вопросы в ходе презентации. 29</p>
--	--

	<p>баллов и ниже.</p> <p>Соответствует отметке «1». Выбранная тема недостаточно актуальна. Заявленная проблема рассмотрена неглубоко. Степень самостоятельности при реализации проекта низкая. Методы реализации проекта не соответствуют поставленным задачам. В исследовании неверно используются ключевые понятия и терминология. Результаты проекта оформлены не эстетично и неграмотно или не оформлены вообще. Выводы не соответствуют поставленным задачам. В презентации мультимедийные технологии не применяются или применяются неуместно. Учащийся не может ответить на вопросы в ходе презентации. Предмет «Физика».</p> <p>90–100 баллов: продемонстрирована самостоятельность выполнения проектной работы, обоснован выбор темы и её актуальность, представлена грамотная пояснительная записка, показана практическая значимость работы, продемонстрирована оригинальность и актуальность проектной работы, продемонстрирована компетентность докладчика и наглядность презентации при защите проектной работы;</p> <p>70–89 баллов: продемонстрирована самостоятельность выполнения проектной работы, обоснован выбор темы, представлена грамотная пояснительная записка, продемонстрирована актуальность проектной работы, продемонстрирована наглядность презентации при защите проектной работы;</p> <p>50–69 баллов: обоснован выбор темы проектной работы, представлена пояснительная записка, выполнены все этапы проектной работы, продемонстрирована способность проводить и защищать проектную работу;</p> <p>Шкала перевода первичных баллов в 5-балльную систему оценивания.</p> <p>Отметка «5» - получено 90 баллов и более</p> <p>Отметка «4» - получено 70 баллов и более</p> <p>Отметка «3» - получено 50 баллов и более</p> <p>Отметка «2» - получено 10 баллов и более</p> <p>Отметка «1» - получено менее 10 баллов</p>
--	---

1.3.3. ОСОБЕННОСТИ ОЦЕНКИ МЕТАПРЕДМЕТНЫХ И ПРЕДМЕТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ

Оценка метапредметных результатов представляет собой оценку достижения уровня сформированности универсальных учебных действий: познавательных, коммуникативных, регулятивных.

Формирование метапредметных результатов обеспечивается совокупностью всех учебных предметов, учебных курсов и внеурочной деятельности. Оценка достижения метапредметных результатов осуществляется в ходе внутреннего мониторинга качества образования и независимой оценки качества образования.

Формами контроля достижения метапредметных результатов в рамках независимой оценки качества образования являются:

- диагностическая работа по цифровой грамотности для учащихся 6-х классов,
- диагностическая работа по функциональной грамотности в 5-х классах,
- диагностическая работа по функциональной (математической) грамотности в 6-х классах
- диагностическая работа по функциональной (читательской) грамотности в 6-х классах,
- диагностическая работа по функциональной грамотности в 8-х классах,
- диагностическая работа по функциональной грамотности в 9-х классах.

Одной из значимых форм контроля достижения метапредметных результатов

является проект. Данная форма контроля позволяет оценить достижение предметных и метапредметных результатов учащихся.

Критерии оценки проектной работы разрабатываются с учётом целей и задач проектной деятельности на данном этапе образования.

Проектная деятельность оценивается по следующим критериям (таблица 4):

Критерии оценки проекта	Показатели
Способность к самостоятельному приобретению знаний и решению проблем	Умение поставить проблему и выбрать адекватные способы её решения, включая поиск и обработку информации, формулировку выводов и/или обоснование и реализацию/апробацию принятого решения, обоснование и создание модели,
Сформированность предметных знаний и способов действий	Умение раскрыть содержание работы, грамотно и обоснованно в соответствии с рассматриваемой проблемой/темой использовать имеющиеся знания и способы действий
Сформированность регулятивных действий	Умение самостоятельно планировать и управлять своей познавательной деятельностью во времени; использовать ресурсные возможности для достижения целей; осуществлять выбор конструктивных стратегий в трудных ситуациях
Сформированность коммуникативных действий	Умение ясно изложить и оформить выполненную работу, представить её результаты, аргументированно ответить на вопросы

Критерии оценки сформированности личностных результатов (развития и воспитания)

Контроль сформированности личностных результатов образовательной деятельности осуществляется в ходе внутренних мониторинговых исследований на основе централизованно разработанного инструментария.

В текущем учебном процессе используются следующие формы фиксации личностных результатов в ходе мониторинга личностных результатов:

- индивидуальное или групповое обследование, нацеленное на отслеживание личностного роста обучающегося;
- портфолио обучающегося;
- лист индивидуальных достижений обучающегося;
- психолого-педагогическая характеристика обучающегося;
- заключение по эффективности воспитательно-образовательной деятельности образовательной организации.

Индивидуальное или групповое обследование уровня личностного роста обучающегося проводится для получения целостного представления о различных сторонах развития личности обучающегося, определения задач его развития по заданным параметрам, степени сформированности конкретных качеств

Методики, направленные на изучение результатов личностного развития учеников

Личностные результаты	Классы	Методики
Готовность и способность учеников к саморазвитию, самостоятельности, самоопределению	1–6-е	Методика «Познавательная активность младшего школьника» (А.А. Горчинская, вариант для учеников и родителей)
	1–4-е	«Карта проявлений самостоятельности» (А.М. Щетинина)
	7–11-е	Опросник «Диагностика

		тенденции к саморазвитию» (А.М. Прихожан)
	5–11-е	Методика «Экспресс-диагностика ответственности» (В.П. Прядеин)
Сформированность мотивации к обучению и познанию, личностному росту, социально значимой деятельности	1–5-е	Методика «Определение уровня школьной мотивации» (Н.Г. Лусканова)
	5–11-е	Методика изучения мотивации обучения (М.И. Лукьянова, Н.В. Калинина) Методика «Выявление мотивов учения» (Е.Б. Весна, О.О. Киселева)
Сформированность внутренней позиции и системы ценностно-смысловых установок	1–4-е	Методика «Диагностика сформированности нравственных понятий» (Н. Александрова, Н. Курносова) Методика «Диагностика отношения к жизненным ценностям» (Т.А. Фалькович)
	5–11-е	Методика «Оценка нравственного развития личности» (И.В. Машенко, Н.Н. Протьюко) Опросник «Отношение к нравственным нормам поведения» (Е.Н. Прошицкая, С.С. Гриншпун)
Осознание российской гражданской идентичности	1–4-е	Анкета «Оцени поступок» (дифференциация конвенциональных и моральных норм по Э. Туриелю в модификации Е.А. Кургановой и О.А. Карабановой)
	5–11-е	Диагностика личностного роста школьника (авторы П.В. Степанов, Д.В. Григорьев, И.В. Кулешова). Тест «Насколько мы терпимы?» (автор О.И. Тушканова)

Оценка динамики учебной и творческой активности учащегося, направленности, широты или избирательности интересов, выраженности проявлений творческой

инициативы, а также уровня высших достижений, демонстрируемых учащимися, осуществляется при помощи «Портфолио учащегося», состоящего из нескольких разделов:

- «Учёба»,
- «Наука»,
- «Спорт»,
- «Творчество»,
- «Культура»,
- «Гражданская активность».

Во всех разделах в структурированном виде представлена информация о достижениях школьника.

Результаты, представленные в портфолио, используются при выработке рекомендаций по выбору индивидуальной образовательной траектории на уровне среднего общего образования. Особенности оценки достижения предметных результатов Формирование предметных результатов обеспечивается каждым учебным предметом, а также учебными курсами (в том числе, внеурочной деятельности).

Обобщёнными критериями оценки предметных результатов являются:

- знание и понимание,
- применение,
- функциональность.

Таблица 5. Соответствие критерии оценки предметных результатов их типам

Обобщённый критерий оценки результатов	Тип планируемого образовательного результата
Знание и понимание	Начальный (репродуктивный)
Применение	Повышенный (продуктивный)
Функциональность	Высокий (рефлексивный)

Механизм получения объективной информации качества образования

— Информационно-аналитические материалы внутришкольного контроля качества образования

— Анализ итогов проведения оценочных процедур в рамках внутришкольного контроля проводится на основе отчетов и протоколов:

- «Непрохождение промежуточной аттестации»,
- «Результаты промежуточной аттестации»,
- «Успеваемость»,
- «Отчёт по средним баллам»,
- «Качество обученности»
- «Стартовой диагностики», «Входной диагностики»

Анализ итогов проведения независимых процедур оценки качества образования проводится на основе аналитических материалов, предоставляемых на сайте Федерального института оценки качества образования (ФИОКО)

4. СИСТЕМА ОЦЕНИВАНИЯ НА УРОВНЕ СРЕДНЕГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

4.1. Система оценивания личностных результатов

4.1.1. Оценка личностных результатов обучающихся на уровне СОО осуществляется через оценку достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы, которые устанавливаются требованиями ФГОС СОО.

4.1.2. Формирование личностных результатов обеспечивается в ходе реализации всех компонентов образовательной деятельности, включая внеурочную деятельность.

4.1.3. Достижение личностных результатов не выносятся на итоговую оценку обучающихся, а является предметом оценки эффективности воспитательно-

образовательной деятельности образовательной организации и образовательных систем разного уровня. Оценка личностных результатов образовательной деятельности осуществляется в ходе внешних неперсонифицированных мониторинговых исследований. Инструментарий для них разрабатывается централизованно на федеральном или региональном уровне и основывается на общепринятых в профессиональном сообществе методиках психолого-педагогической диагностики.

4.1.4. Во внутреннем мониторинге возможна оценка сформированности отдельных личностных результатов, проявляющихся в соблюдении норм и правил поведения, принятых в образовательной организации; участии в общественной жизни образовательной организации, ближайшего социального окружения, Российской Федерации, общественно-полезной деятельности; ответственности за результаты обучения; способности делать осознанный выбор своей образовательной траектории, в том числе выбор профессии; ценностно-смысловых установках обучающихся, формируемых средствами учебных предметов.

4.1.5. Результаты, полученные в ходе как внешних, так и внутренних мониторингов, допускается использовать только в виде агрегированных (усредненных, анонимных) данных.

4.2. Система оценивания метапредметных результатов

4.2.1. Оценка метапредметных результатов представляет собой оценку достижения планируемых результатов освоения ФООП СОО, которые отражают совокупность познавательных, коммуникативных и регулятивных универсальных учебных действий, а также систему междисциплинарных (межпредметных) понятий.

4.2.2. Формирование метапредметных результатов обеспечивается комплексом освоения программ учебных предметов и внеурочной деятельности.

4.2.3. Основные объекты оценки метапредметных результатов:

- освоение обучающимися междисциплинарных понятий и универсальных учебных действий (регулятивных, познавательных, коммуникативных);
- способность использования универсальных учебных действий в познавательной и социальной практике, готовность к самостоятельному планированию и осуществлению учебной деятельности, организации учебного сотрудничества с педагогическими работниками и сверстниками, к участию в построении индивидуальной образовательной траектории;
- овладение навыками учебно-исследовательской, проектной и социальной деятельности.

4.2.4. Оценка достижения метапредметных результатов осуществляется администрацией Школы в ходе внутреннего мониторинга. Содержание и периодичность внутреннего мониторинга устанавливается решением педагогического совета образовательной организации. Инструментарий строится на межпредметной основе и может включать диагностические материалы по оценке читательской и цифровой грамотности, сформированности регулятивных, коммуникативных и познавательных универсальных учебных действий.

4.2.5. Формы оценки:

- для проверки читательской грамотности – письменная работа на межпредметной основе;
- для проверки цифровой грамотности – практическая работа в сочетании с письменной (компьютеризованной) частью;
- для проверки сформированности регулятивных, коммуникативных и познавательных универсальных учебных действий – экспертная оценка процесса и результатов выполнения групповых и (или) индивидуальных учебных исследований и проектов.

Каждый из перечисленных видов диагностики проводится с периодичностью не менее чем один раз в два года.

4.2.6. Групповые и (или) индивидуальные учебные исследования и проекты выполняются обучающимся в рамках одного из учебных предметов или на межпредметной основе с целью продемонстрировать свои достижения в самостоятельном освоении содержания избранных областей знаний и (или) видов деятельности и способность проектировать и осуществлять целесообразную и результативную деятельность (учебно-познавательную, конструкторскую, социальную, художественно-творческую и другие).

4.2.7. Выбор темы проекта осуществляется обучающимися.

4.2.8. Результатом проекта является одна из следующих работ:

- письменная работа (эссе, реферат, аналитические материалы, обзорные материалы, отчеты о проведенных исследованиях, стендовый доклад и другие);
- художественная творческая работа (в области литературы, музыки, изобразительного искусства), представленная в виде прозаического или стихотворного произведения, инсценировки, художественной декламации, исполнения музыкального произведения, компьютерной анимации и других;
- материальный объект, макет, иное конструкторское изделие;
- отчетные материалы по социальному проекту.

4.2.9. Требования к организации проектной деятельности, к содержанию и направленности проекта отражены в локальном нормативном акте «Положение об организации учебно-исследовательской и проектной деятельности в МОУ ИРМО «Горячключевская СОШ»

4.2.10. Проект оценивается по следующим критериям:

- сформированность познавательных универсальных учебных действий: способность к самостоятельному приобретению знаний и решению проблем, проявляющаяся в умении поставить проблему и выбрать адекватные способы ее решения, включая поиск и обработку информации, формулировку выводов и (или) обоснование и реализацию принятого решения, обоснование и создание модели, прогноза, макета, объекта, творческого решения и других;
- сформированность предметных знаний и способов действий: умение раскрыть содержание работы, грамотно и обоснованно в соответствии с рассматриваемой проблемой или темой использовать имеющиеся знания и способы действий;
- сформированность регулятивных универсальных учебных действий: умение самостоятельно планировать и управлять своей познавательной деятельностью во времени; использовать ресурсные возможности для достижения целей; осуществлять выбор конструктивных стратегий в трудных ситуациях;
- сформированность коммуникативных универсальных учебных действий: умение ясно изложить и оформить выполненную работу, представить ее результаты, аргументированно ответить на вопросы.

4.3. Система оценивания предметных результатов

4.3.1. Предметные результаты освоения ФОП СОО с учетом специфики содержания предметных областей, включающих конкретные учебные предметы, ориентированы на применение знаний, умений и навыков обучающимися в учебных ситуациях и реальных жизненных условиях, а также на успешное обучение.

4.3.2. Оценка предметных результатов представляет собой оценку достижения обучающимися планируемых результатов по отдельным учебным предметам.

4.3.3. Основным предметом оценки является способность к решению учебно-познавательных и учебно-практических задач, основанных на изучаемом учебном материале, с использованием способов действий, релевантных содержанию учебных предметов, в том числе метапредметных (познавательных, регулятивных,

коммуникативных) действий, а также компетентностей, релевантных соответствующим направлениям функциональной грамотности.

4.3.4. Для оценки предметных результатов используются критерии: знание и понимание, применение, функциональность.

4.3.5. Обобщенный критерий «знание и понимание» включает знание и понимание роли изучаемой области знания и (или) вида деятельности в различных контекстах, знание и понимание терминологии, понятий и идей, а также процедурных знаний или алгоритмов.

4.3.6. Обобщенный критерий «применение» включает:

- использование изучаемого материала при решении учебных задач, различающихся сложностью предметного содержания, сочетанием универсальных познавательных действий и операций, степенью проработанности в учебном процессе;
- использование специфических для предмета способов действий и видов деятельности по получению нового знания, его интерпретации, применению и преобразованию при решении учебных задач (проблем), в том числе в ходе поисковой деятельности, учебно-исследовательской и учебно-проектной деятельности.

4.3.7. Обобщенный критерий «функциональность» включает осознанное использование приобретенных знаний и способов действий при решении внеучебных проблем, различающихся сложностью предметного содержания, читательских умений, контекста, а также сочетанием когнитивных операций.

4.3.8. Оценка функциональной грамотности направлена на выявление способности обучающихся применять предметные знания и умения во внеучебной ситуации, в реальной жизни.

4.3.9. Оценка предметных результатов осуществляется педагогическим работником в ходе процедур текущего, тематического, промежуточного и итогового контроля.

4.3.10. Особенности оценки по отдельному учебному предмету фиксируются в приложении к ООП СОО.

4.3.11. Описание оценки предметных результатов по отдельному учебному предмету включает:

- список итоговых планируемых результатов с указанием этапов их формирования и способов оценки (например, текущая (тематическая), устно (письменно), практика);
- требования к выставлению отметок за промежуточную аттестацию (при необходимости – с учетом степени значимости отметок за отдельные оценочные процедуры);
- график контрольных мероприятий.

4.4. Процедуры оценивания на уровне СОО

4.4.1. Стартовая диагностика проводится администрацией образовательной организации с целью оценки готовности к обучению на уровне среднего общего образования.

4.4.2. Стартовая диагностика проводится в начале 10-го класса и выступает как основа (точка отсчета) для оценки динамики образовательных достижений обучающихся.

4.4.3. Объектом оценки являются: структура мотивации, сформированность учебной деятельности, владение универсальными и специфическими для основных учебных предметов познавательными средствами, в том числе: средствами работы с информацией, знаково-символическими средствами, логическими операциями.

4.4.4. Стартовая диагностика проводится педагогическими работниками с целью оценки готовности к изучению отдельных предметов. Результаты стартовой диагностики являются основанием для корректировки учебных программ и индивидуализации учебного процесса.

4.4.5. Текущая оценка представляет собой процедуру оценки индивидуального продвижения обучающегося в освоении программы учебного предмета.

4.4.6. Текущая оценка может быть формирующей (поддерживающей и направляющей усилия обучающегося, включающей его в самостоятельную оценочную деятельность) и диагностической, способствующей выявлению и осознанию педагогическим работником и обучающимся существующих проблем в обучении.

4.4.7. Объектом текущей оценки являются тематические планируемые результаты, этапы освоения которых зафиксированы в тематическом планировании по учебному предмету.

4.4.8. В текущей оценке используются различные формы и методы проверки (устные и письменные опросы, практические работы, творческие работы, индивидуальные и групповые формы, само- и взаимооценка, рефлексия, листы продвижения и другие) с учетом особенностей учебного предмета.

4.4.9. Результаты текущей оценки являются основой для индивидуализации учебного процесса.

4.4.10. Тематическая оценка представляет собой процедуру оценки уровня достижения тематических планируемых результатов по учебному предмету.

4.4.11. Внутренний мониторинг представляет собой следующие процедуры:

- стартовая диагностика;
- оценка уровня достижения предметных и метапредметных результатов;
- оценка уровня функциональной грамотности;
- оценка уровня профессионального мастерства педагогического работника, осуществляемого на основе выполнения обучающимися проверочных работ, анализа посещенных уроков, анализа качества учебных заданий, предлагаемых педагогическим работником обучающимся.

4.4.12. Содержание и периодичность внутреннего мониторинга устанавливается решением педагогического совета Школы. Результаты внутреннего мониторинга являются основанием подготовки рекомендаций для текущей коррекции учебного процесса и его индивидуализации и (или) для повышения квалификации педагогического работника.

4.4.13. Промежуточная аттестация (итоговый контроль) в 10–11-х классах проводится в следующих формах:

- итоговая контрольная работа, переводные письменные и устные зачеты, собеседование, итоговый опрос, тестирование, защита рефератов, творческих и исследовательских работ, защита проектов, зачет;
- защита реферата/исследовательской работы предполагает предварительный выбор обучающимся интересующей его темы с учетом рекомендаций учителя или научного руководителя, глубокое изучение выбранной проблемы, специальной литературы и изложение основных положений и выводов реферата/исследования. Не позднее чем за неделю до проведения аттестации исследовательская работа представляется на рецензию учителю. Аттестационная комиссия знакомится с рецензией и выставляет оценку ученику после защиты реферата/исследования;
- тестирование по предмету проводится по готовым тестам, утвержденным педагогическим советом Школы.

4.4.14. В 10-х классах в конце учебного года по ряду предметов проводится промежуточная аттестация в форме экзамена. Процедура регламентируется локальным нормативным актом «Положение о проведении промежуточной аттестации учащихся и осуществлении текущего контроля их успеваемости МОУ ИРМО «Горячключевская СОШ»

4.4.15. Годовая отметка по учебному предмету в 10-м переводном классе выставляется учителем на основе среднего арифметического между отметками за полугодие.

4.4.16. Итоговая аттестация выпускников осуществляется на основе внешней оценки в форме ГИА-11.

Критерии и нормы оценок по учебным предметам СОО

Оценка учебных достижений - это процесс по установлению степени соответствия реально достигнутых результатов планируемыми целям. Оценке подлежат как объём, системность знаний, так и уровень развития интеллекта, навыков, умений, компетенций, характеризующие учебные достижения ученика в учебной деятельности.

Отметка - это результат процесса оценивания, количественное выражение учебных достижений обучающихся в цифрах или баллах.

Виды контрольно-оценочной деятельности:

- Устный контроль - индивидуальный и фронтальный опрос. Правильность ответов определяется учителем, комментируется. По итогам контроля выставляются отметки.
- Письменный контроль - выполняется с помощью контрольных работ, сочинений, изложений, диктантов, письменных зачетов и т.п., которые могут быть кратковременными и длительными, различаются глубиной диагностики (поверхностный срез или основательный срез).
- Тестовый контроль
- Самоконтроль предполагает формирование умения самостоятельно находить допущенные ошибки, неточности, намечать способы устранения обнаруживаемых пробелов.

Применяется традиционная (оценочная) пятибалльная («5», «4», «3», «2», «1») система цифровых отметок. Отметка «1» выставляется только в 5-11-х классах при условии полного отсутствия у обучающегося письменной работы или полного отказа отвечать (невыполнения домашнего задания).

Оценивание результатов обучения по русскому языку

1. Оценивание устных ответов обучающихся (учитывается полнота и правильность ответа, степень осознанности, понимания изученного, языковое оформление ответа). Оценка		Требования по основным критериям	
Полнота и правильность ответа		Степень осознанности, понимания	Языковое оформление ответа
«5»	Ученик полно излагает изученный материал, дает правильное определение языковых понятий.	Обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и самостоятельно составленные.	Излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка
«4»	Ученик дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для отметки «5», но допускает 1 - 2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1 - 2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.		

«3»	Излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил.	Не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры.	Излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.
«2»		Если ученик обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Оценка «2» отмечает такие недостатки в подготовке ученика, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим	

Отметка («5», «4», «3») может ставиться не только за единовременный ответ (когда на проверку подготовки ученика отводится определенное время), но и за рассредоточенный во времени, т.е. за сумму ответов, данных учеником на протяжении урока (выводится поурочный балл), при условии, если в процессе урока не только заслушивались ответы обучающегося, но и осуществлялась проверка его умения применять знания на практике.

2. Оценивание диктантов (учитывается орфографическая и пунктуационная грамотность).

Оценивание контрольного словарного диктанта

«5» - ошибки отсутствуют.

«4» - 1-2 ошибки.

«3» - 3-4 ошибки.

«2» - 5 и более ошибок.

Оценивание других видов диктантов.

При оценке диктантов важно учитывать характер ошибки. Среди ошибок следует выделять негрубые, т.е. не имеющие существенного значения для характеристики грамотности. При подсчёте ошибок две негрубые считаются за одну. К **негрубым** относятся ошибки:

1. в исключениях из правил;
2. в написании большой буквы в составных собственных наименованиях;
3. в случаях слитного и раздельного написания приставок, в наречиях, образованных от существительных с предлогами, правописание которых не регулируется правилами;
4. в случаях раздельного и слитного написания не с прилагательными и причастиями, выступающими в роли сказуемого;
5. в написании **ы** и **и** после приставок;
6. в случаях трудного различия **не** и **ни**;
7. в собственных именах нерусского происхождения;
8. в случаях, когда вместо одного знака препинания поставлен другой;
9. в пропуске одного из сочетающихся знаков препинания или в нарушении их последовательности.

Необходимо учитывать также **повторяемость и однотипность ошибок**. Если ошибка повторяется в одном и том же слове или в корне однокоренных слов, то она считается за одну ошибку.

Однотипными считаются ошибки на одно правило, если условия выбора правильного написания заключены в грамматических (в армии, в роще, колют, борются) и фонетических (пирожок, сверчок) особенностях данного слова. Не считаются однотипными ошибки на такое правило, в котором для выяснения правильного написания одного слова требуется подобрать другое (опорное) слово или его форму (вода – воды). Первые три однотипных ошибки считаются за одну ошибку, каждая следующая подобная ошибка учитывается как самостоятельная. Если в одном непроверяемом слове допущено несколько ошибок, то все они считаются за одну ошибку.

При наличии в контрольном диктанте более 5 **поправок** (исправление неверного написания на верное) оценка снижается на один балл. Отличная оценка не выставляется при наличии трёх и более исправлений.

Диктант оценивается одной оценкой.

Нормы оценки за диктант.

Отметка. Число ошибок (орфографических и пунктуационных)

«5» 0/0, 0/1, 1/0 (негрубая ошибка)

«4» 2/2, 1/3, 0/4, 3/0, 3/1 (если ошибки однотипные)

«3» 4/4, 3/5, 0/7, 5/4, 6/6 (если есть ошибки однотипные и негрубые)

«2» 7/7, 6/8, 5/9, 8/6.

3. Оценивание комплексной контрольной работы, состоящей из диктанта и дополнительного (фонетического, лексического, орфографического, грамматического и т.п.) задания. Выставляются две оценки (за диктант и за дополнительное задание).

Оценивание выполнения дополнительных заданий:

«5» - ученик выполнил все задания верно,

«4» - ученик выполнил правильно не менее 3/4 заданий,

«3» - выполнено не менее половины заданий,

«2» - выполнено менее половины заданий.

4. Оценивание изложений и сочинений (учитывается умение раскрывать тему; умение использовать языковые средства в соответствии со стилем, темой и задачей высказывания; соблюдение языковых норм и правил правописания).

Любое сочинение и изложение оценивается двумя отметками первая ставится за содержание и речевое оформление, вторая – за грамотность, т.е. за соблюдение орфографических, пунктуационных и языковых норм. Обе оценки считаются оценками по русскому языку, за исключением случаев, когда проводится работа, проверяющая знания обучающихся по литературе. В этом случае первая оценка (за содержание и речь) считается оценкой по литературе.

Содержание сочинения и изложения оценивается по следующим критериям:

1) соответствие работы теме, наличие и раскрытие основной мысли;

2) полнота раскрытия темы;

3) правильность фактического материала;

4) последовательность и логичность изложения.

При оценке речевого оформления сочинений и изложений учитывается:

1) разнообразие словаря и грамматического строя речи;

2) стилевое единство и выразительность речи;

3) число речевых недочётов.

Грамотность оценивается по числу допущенных учеником ошибок – орфографических, пунктуационных и грамматических

Оценка	Основные критерии оценки	
Содержание и речь	Грамотность	
«5»	<p>1. Содержание работы полностью соответствует теме.</p> <p>2. Фактические ошибки отсутствуют.</p> <p>3. Содержание излагается последовательно.</p> <p>4. работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления.</p> <p>5. достигнуто стилевое единство и выразительность текста.</p> <p>В целом в работе допускается 1 недочёт в содержании и 1-2 речевых недочёта</p>	<p>Допускается:</p> <p>1 орфографическая, или</p> <p>1 пунктуационная, или</p> <p>1 грамматическая</p>
«4»	<p>1. Содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы).</p> <p>2. Содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности.</p> <p>3. Имеются незначительные нарушения последовательности изложения мыслей.</p> <p>4. Лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен.</p> <p>5. Стиль работы отличается единством и остаточной выразительностью.</p> <p>В целом в работе допускается не более 2 недочётов в содержании и не более 3-4 речевых недочётов</p>	<p>Допускаются ошибки:</p> <p>2/2, или 1/3, или 0/4, а также две грамматические</p>

«3»	<p>1. В работе допущены существенные отклонения от темы.</p> <p>2. Работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные фактические неточности.</p> <p>3. Допущены отдельные нарушения последовательности изложения.</p> <p>4. Беден словарь и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление.</p> <p>5. Стиль работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна.</p> <p>В целом в работе допускается не более 4 недочётов в содержании и 5 речевых недочётов</p>	Допускаются ошибки: 4/4, или 3/5, или 0/7
«2»	<p>1. Работа не соответствует теме.</p> <p>2. Допущено много фактических неточностей.</p> <p>3. нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними, часты случаи неправильного словоупотребления.</p> <p>4. Крайне беден словарь, работа написана короткими однотипными предложениями со слабо выраженной связью между ними, часты случаи неправильного словоупотребления.</p> <p>5. Нарушено стилевое единство текста.</p> <p>В целом в работе допущено 6 недочётов в содержании и до 7 речевых недочётов</p>	Допускаются ошибки: 7/7, или 6/8, или 5/9, или 8/6, а также 7 грамматических

При оценке сочинения учитывается самостоятельность, оригинальность замысла ученического сочинения, уровень его композиционного и речевого оформления. Наличие оригинального замысла, его хорошая реализация позволяют повысить первую оценку за сочинение на один балл.

Если объём сочинения в полтора-два раза больше указанного выше, то при оценке работы следует исходить из нормативов, увеличенных для отметки «4» на одну, а для отметки «3» на две единицы (повышение количество допустимых оценок на указанное число единиц). При выставлении оценки «5» превышение объёма сочинения не принимается во внимание.

Первая оценка (за содержание и речь) не может быть положительной, если не раскрыта тема высказывания, хотя по остальным показателям оно написано удовлетворительно.

Оценивание результатов обучения по литературе

1. Оценивание устных ответов обучающихся (учитывается знание текста, и понимание идейно-художественного содержания изученного произведения; умение объяснять взаимосвязь событий, характер и поступки героев; понимание роли художественных средств в раскрытия идейно-эстетического содержания изученного произведения; знание теоретико-литературных понятий и умение пользоваться этими знаниями при анализе произведений, изучаемых в классе и прочитанных самостоятельно; речевая грамотность, логичность и последовательность ответа, техника и выразительность чтения).

«5» - за ответ, обнаруживающий прочные знания и глубокое понимание текста изучаемого произведения; умение объяснять взаимосвязь событий, характер и поступки героев и роль художественных средств в раскрытии

идейно-эстетического содержания произведения, умение пользоваться теоретико-литературными знаниями и навыками разбора при анализе художественного произведения, привлечение текста для аргументации своих выводов; хорошее владение литературной речью.

«4» - за ответ, который, показывает прочное знание и достаточно глубокое понимание текста изучаемого произведения; умение объяснять взаимосвязь событий, характерные поступки героев и роль основных художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения, умение пользоваться основными теоретико-литературными знаниями и навыками разбора при анализе прочитанных произведений, умение привлекать текст произведения для обоснования своих выводов, владение литературной речью. Однако по одному, двум из этих компонентов ответа, могут быть допущены неточности.

«3» - за ответ, свидетельствующий о знании и понимании текста изучаемого произведения; умения объяснять взаимосвязь основных событий, характерные поступки главных героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно-художественного содержания произведения; знание основных вопросов теории, но недостаточное умение пользоваться этими знаниями при анализе произведения, ограниченность навыка разбора и недостаточное умение привлекать текст произведения для подтверждения своих выводов. Допускается не более двух-трех ошибок в содержании ответа, а также ряд недостатков в его композиции и языке.

«2» - за ответ, обнаруживающий незнание содержания произведения в целом, неумение объяснять поведение, характеры основных героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения, незнание элементарных теоретико-литературных понятий и слабое владение литературной речью.

2. Оценивание сочинений

Учитывается правильное понимание темы, глубина, и полнота ее раскрытия, верная передача фактов, правильное объяснение событий и поведения героев, исходя из идейно-эстетического содержания произведения, доказательность основных положений,

привлечение материала, важного и существенного для раскрытия темы, умение делать выводы и обобщения, точность в цитатах и умение включать их в текст сочинения, соразмерность частей сочинения, логичность связей и переходов между ними, точность и богатство лексики, умение пользоваться изобразительными средствами языка.

«5» - ставится за сочинение:

- глубоко и аргументировано раскрывающее тему, свидетельствующее об отличном знании текста произведения и других материалов, необходимых для ее раскрытия, умение делать выводы и обобщения;
- стройное по композиции, логическое и последовательное в изложении мыслей;
- написанное правильным литературным языком и стилистически соответствующее содержанию;
- допускается одна - две неточности в содержании.

«4» - ставится за сочинение:

- достаточно полно и убедительно раскрывающее тему с незначительными отклонениями от нее; обнаруживающее хорошее знание литературного материала, и других источников по теме сочинения и умение пользоваться ими для обоснования своих мыслей, а также делать выводы и обобщения;
- логическое и последовательное в изложении содержания;
- написанное правильным литературным языком, стилистически соответствующее содержанию;
- допускаются две - три неточности: в содержании, а также не более трех-четырёх речевых недочетов.

«3» - ставится за сочинение, в котором:

- в главном и основном раскрывается тема, в целом дан верный, но односторонний или недостаточно полный ответ на тему; допущены отклонения от нее или отдельные ошибки в изложении фактического материала; обнаруживается недостаточное умение делать выводы обобщения;
- материал излагается достаточно логично, но имеются отдельные нарушения последовательности выражения мыслей;
- материал излагается достаточно логично, но имеются отдельные нарушения последовательности выражения мыслей;
- обнаруживается владение основами письменной речи;
- в работе имеется не более 4-5 речевых недочетов.

«2» - ставится за сочинение, которое:

не раскрывает тему, свидетельствует о поверхностном знании текста произведения, состоит из путанного пересказа отдельных событий без вывода и обобщений или из общих положений, не опирающихся на текст произведения;

- характеризуется случайным расположением материала, отсутствием связи между частями;
- отличается бедностью словаря, наличием грубых речевых ошибок.

Оценивание результатов обучения по английскому языку

1. Аудирование

«5»: · ставится в том случае, если коммуникативная задача решена и при этом обучающиеся полностью поняли содержание иноязычной речи, соответствующей программным требованиям для каждого класса.

«4»: · ставится в том случае, если коммуникативная задача решена и при этом обучающиеся полностью поняли содержание иноязычной речи, соответствующей программным требованиям для каждого класса, за исключением отдельных подробностей, не влияющих на понимание содержания услышанного в целом.

«3»: · ставиться в том случае, если коммуникативная задача решена и при этом обучающиеся полностью поняли только основной смысл иноязычной речи, соответствующей программным требованиям для каждого класса.

«2»: · ставиться в том случае, если обучающиеся не поняли смысла иноязычной речи, соответствующей программным требованиям для каждого класса.

2. Говорение

«5»: · ставиться в том случае, если общение осуществилось, высказывания обучающихся соответствовали поставленной коммуникативной задаче и при этом их устная речь полностью соответствовала нормам иностранного языка в пределах программных требований для данного класса.

«4»: · ставиться в том случае, если общение осуществилось, высказывания обучающихся соответствовали поставленной коммуникативной задаче и при этом обучающиеся выразили свои мысли на иностранном языке с незначительными отклонениями от языковых норм, а в остальном их устная речь соответствовала нормам иностранного языка в пределах программных требований для данного класса.

«3»: · ставиться в том случае, если общение осуществилось, высказывания обучающихся соответствовали поставленной коммуникативной задаче и при этом обучающиеся выразили свои мысли на иностранном языке с отклонениями от языковых норм, не мешающими, однако, понять содержание сказанного.

«2»: · ставиться в том случае, если общение не осуществилось или высказывания обучающихся не соответствовали поставленной коммуникативной задаче, обучающиеся слабо усвоили пройденный материал и выразили свои мысли на иностранном языке с такими отклонениями от языковых норм, которые не позволяют понять содержание большей части сказанного.

· ставиться в том случае, если коммуникативная задача решена и при этом обучающиеся полностью поняли и осмыслили содержание прочитанного иноязычного текста в объёме, предусмотренном заданием, чтение обучающихся соответствовало программным требованиям для данного класса.

«4»: · ставиться в том случае, если коммуникативная задача решена и при этом обучающиеся полностью поняли и осмыслили содержание прочитанного иноязычного текста за исключением деталей и частностей, не влияющих на понимание этого текста, в объёме, предусмотренном заданием, чтение обучающихся соответствовало программным требованиям для данного класса.

«3»: · ставиться в том случае, если коммуникативная задача решена и при этом обучающиеся поняли, осмыслили главную идею прочитанного иноязычного текста в объёме, предусмотренном заданием, чтение обучающихся в основном соответствует программным требованиям для данного класса.

«2»: · ставиться в том случае, если коммуникативная задача не решена, обучающиеся не поняли прочитанного иноязычного текста в объёме, предусмотренном заданием, чтение обучающихся соответствовало программным требованиям для данного класса.

Оценивание результатов обучения по математике

1. Оценка устных ответов обучающихся по математике

«5»: · ученик полно раскрыл содержание материала в объёме, предусмотренном программой;

· изложил материал грамотным языком в определённой логической последовательности, точно используя математическую терминологию и символику;

· правильно выполнил рисунки, чертежи, графика, сопутствующие ответу;

· показал умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации при выполнении практического задания;

· продемонстрировал усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость используемых при ответе навыков и умений;

· отвечал самостоятельно без наводящих вопросов учителя;

· возможны одна - две неточности при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, которые ученик легко исправил по замечанию учителя.

«4»: ответ обучающегося удовлетворяет в основном требованиям на оценку «5», но при этом имеет один из недостатков:

· в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившие математическое содержание ответа;

· допущены один - два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию учителя;

· допущены ошибка или более двух недочётов при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, легко исправленные по замечанию учителя.

«3»: · неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения программного материала;

· имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятия, использовании математической терминологии, чертежах, выкладках, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя;

· ученик не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении практического задания, но выполнил задания обязательного уровня сложности по данной теме;

· при знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность основных умений и навыков».

«2»: · не раскрыто основное содержание учебного материала;

· обнаружено незнание или непонимание учеником большей или наиболее важной части учебного материала;

· допущены ошибки в определении понятий при использовании математической терминологии, в рисунках, чертежах или графиках, в выкладках, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя.

2. Оценка письменных контрольных работ обучающихся

«5»: · работа выполнена полностью;

· в логических рассуждениях и обосновании решения нет пробелов и ошибок;

· в решении нет математических ошибок (возможна одна неточность, описка, не являющаяся следствием незнания или непонимания учебного материала).

«4»: · работа выполнена полностью» но обоснования шагов решения недостаточны (если умение обосновывать рассуждения не являлось специальным объектом проверки);

· допущена одна ошибка или два-три недочёта в выкладках, рисунках, чертежах или графиках (если эти виды работы не являлись специальным объектом проверки).

«3»: · допущены более одна ошибки или более двух-трёх недочётов в выкладках, чертежах или графиках, но учащийся владеет обязательными умениями по проверяемой теме;

«2»: допущены существенные ошибки, показавшие, что учащийся не владеет обязательными умениями по данной теме в полной мере;

Оценивание результатов обучения по информатике и ИКТ

1. Оценка практических работ

«5»: · выполнил работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности действий;

· проводит работу в условиях, обеспечивающих получение правильных результатов и выводов; · соблюдает правила техники безопасности;

· в ответе правильно и аккуратно выполняет все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления;

· правильно выполняет анализ ошибок.

«4»: - ставится, если выполнены требования к оценке 5, но допущены 2-3 недочета, не более одной ошибки и одного недочета.

«3»: · работа выполнена не полностью, но объем выполненной части таков, что позволяет получить правильные результаты и выводы;
· в ходе проведения работы были допущены ошибки.

«2»: · работа выполнена не полностью и объем выполненной работы не позволяет сделать правильных выводов;
· работа проводилась неправильно.

2. Оценка устных ответов

«5»: · правильно понимает сущность вопроса, дает точное определение и истолкование основных понятий;

· правильно анализирует условие задачи, строит алгоритм и записывает программу;
· строит ответ по собственному плану, сопровождает ответ новыми примерами, умеет применить знания в новой ситуации;

· может установить связь между изучаемым и ранее изученным материалом из курса информатики, а также с материалом, усвоенным при изучении других предметов.

«4»: · ответ ученика удовлетворяет основным требованиям к ответу на оценку 5, но дан без использования собственного плана, новых примеров, без применения знаний в новой ситуации, без использования связей с ранее изученным материалом и материалом, усвоенным при изучении других предметов;

· учащийся допустил одну ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно или с небольшой помощью учителя.

«3»: · правильно понимает сущность вопроса, но в ответе имеются отдельные пробелы в усвоении вопросов курса информатики, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала;

· умеет применять полученные знания при решении простых задач по готовому алгоритму;

· допустил не более одной грубой ошибки и двух недочетов, не более одной грубой и одной негрубой ошибки, не более двух-трех негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и трех недочетов;

· допустил четыре-пять недочетов.

«2»: · ставится, если учащийся не овладел основными знаниями и умениями в соответствии с требованиями программы и допустил больше ошибок и недочетов, чем необходимо для оценки 3.

3. Оценка тестовых работ

«5»: · учащийся выполнил работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности действий;

· допустил не более 10% неверных ответов. «4»: · ставится, если выполнены требования к оценке 5, но допущены ошибки (не более 30% ответов от общего количества заданий).

«3»: · учащийся выполнил работу в полном объеме, неверные ответы составляют от 30% до 50% ответов от общего числа заданий;

· если работа выполнена не полностью, но объем выполненной части таков, что позволяет получить оценку.

«2»: · работа, выполнена полностью, но количество правильных ответов не превышает 50% от общего числа заданий;

· работа выполнена не полностью и объем выполненной работы не превышает 50% от общего числа заданий.

Оценивание результатов обучения по географии

1. Оценивание устного ответа обучающегося:

«5»: · ответ полный, правильный, отражающий основной материал курса;

· правильно раскрыто содержание понятий, закономерностей, географических взаимосвязей и конкретизация их примерами;

· правильное использование карты и других источников знаний; ответ самостоятельный, с опорой на ранее приобретённые знания и дополнительные сведения о важнейших географических событиях современности.

«4»: · ответ удовлетворяет ранее названным требованиям, он полный, правильный; есть неточности в изложении основного географического материала или выводах, легко исправляемые по дополнительным вопросам учителя.

«3»: · ответ правильный, ученик в основном понимает материал, но четко определяет понятия и закономерности;

· затрудняется в самостоятельном объяснении взаимосвязей, непоследовательно излагает материал, допускает ошибки в использовании карт при ответе.

«2»: · ответ неправильный;

· нераскрыто основное содержание учебного материала, не даются ответы на вспомогательные вопросы учителя, грубые ошибки в определении понятий; неумение работать с картой.

2. Оценка практических умений обучающихся

2.1. Оценка за умение работать с картой и другими источниками географических знаний

«5» - правильный и полный отбор источников знаний, рациональное их использование в определённой последовательности соблюдение логики в описании или характеристике географических территорий или объектов; самостоятельное выполнение и формулировка выводов на основе практической деятельности; аккуратное оформление результатов работы.

«4» - правильный и полный отбор источников знаний; допускаются неточности в использовании карт и других источников знаний, в оформлении результатов.

«3» - правильное использование основных источников знаний; допускаются неточности в формулировке выводов; неаккуратное оформление результатов.

«2» - неумение отбирать и использовать основные источники знаний; допускаются существенные ошибки в выполнении заданий и оформлении результатов.

2.2. Оценка умений проводить наблюдения

«5» - правильное, по правилу проведенное наблюдение; точное отражение особенностей объекта или явлений в описаниях, зарисовках, диаграммах, схемах; правильная формулировка выводов; аккуратное оформление наблюдений.

«4» - правильное, по плану проведенное наблюдение; недочеты в отражении объекта или явления; правильная формулировка выводов; недостатки в оформлении наблюдений.

«3» - допускаются неточности в проведении наблюдений по плану; выделены не все особенности объектов и явлений; допускаются неточности в формулировке выводов; имеются существенные недостатки в оформлении наблюдений.

«2» - неправильное выполнение задания, неумение сделать выводы на основе наблюдений.

Оценивание результатов обучения по химии

1. Оценивание устного ответа

«5»: · дан полный и правильный ответ на основании изученных теорий,

· материал изложен в определенной логической последовательности, литературным языком,

· ответ самостоятельный.

«4»: · дан полный и правильный ответ на основании изученных теорий,

· материал изложен в определенной последовательности,

· допущены 2-3 несущественные ошибки, исправленные по требованию учителя, или дан неполный и нечеткий ответ.

«3»: · дан полный ответ, но при этом допущена существенная ошибка или ответ неполный, построен несвязно.

«2»: · ответ обнаруживает непонимание основного содержания учебного материала,
· допущены существенные ошибки, которые уч-ся не может исправить при наводящих вопросах учителя.

2. Оценивание умений решать задачи

«5»: · в логическом рассуждении и решении нет ошибок,

· задача решена рациональным способом.

«4»: · в логическом рассуждении и решении нет существенных ошибок, при этом задача решена, но не рациональным способом,

· допущено не более двух несущественных ошибок.

«3»: · в логическом рассуждении нет существенных ошибок,

· допускается существенная ошибка в математических расчетах.

«2»: · имеются существенные ошибки в логическом рассуждении и решении.

3. Оценивание экспериментальных умений (в процессе выполнения практических работ по инструкции).

«5»: · работа выполнена полностью, сделаны правильные наблюдения и выводы,
· эксперимент осуществлен по плану, с учетом техники безопасности и правил работы с веществами и приборами,

· проявлены организационно-трудовые умения (поддерживается чистота рабочего места, порядок на столе, экономно используются реактивы).

«4»: · работа выполнена, сделаны правильные наблюдения и выводы: эксперимент выполнен неполно или наблюдаются несущественные ошибки в работе с веществами и приборами.

«3»: · ответ неполный, работа выполнена правильно не менее чем наполовину допущена существенная ошибка (в ходе эксперимента, в объяснении, в оформлении работы, по ТБ при работе с веществами и приборами), которую учащийся исправляет по требованию учителя.

«2»: · допущены две или более существенные ошибки в ходе эксперимента, в объяснении, в оформлении работы, по ТБ при работе с веществами и приборами), которые учащийся не может исправить.

4. Оценивание умений решать экспериментальные задачи (следует учитывать наблюдения учителя и предъявляемые учащимся результаты выполнения опытов).

«5» - план решения задачи составлен правильно, осуществлен подбор химических реактивов и оборудования, дано полное объяснение и сделаны выводы.

«4»: · план решения составлен правильно,
· осуществлен подбор химических реактивов и оборудования.
· допущено не более двух несущественных ошибок (в объяснении и выводах).

«3»: · план решения составлен правильно,
· осуществлен подбор химических реактивов и оборудования.
· допущена существенная ошибка в объяснении и выводах.

«2»: - допущены две и более ошибки (в плане решения, в подборе химических, реактивов и оборудования, в объяснении и выводах).

5. Оценивание письменных контрольных работ (необходимо учитывать качество выполнения работы по заданиям, контрольная работа оценивается в целом).

«5» - дан полный ответ на основе изученных теорий, возможна несущественная ошибка.

«4» - допустима некоторая неполнота ответа, может быть не более двух несущественных ошибок.

«3» - работа выполнена неполно (но не менее чем наполовину), имеется не более одной существенной ошибки и при этом 2-3 несущественные.

«2»: · работа выполнена меньше чем наполовину,
· имеется несколько существенных ошибок.

Оценивание результатов обучения по истории, обществознанию, экономике, праву Оценка «5» ставится, если ученик:

1. Показывает глубокое и полное знание и понимание всего объема программного материала; полное понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей.

2. Умеет составить полный и правильный ответ на основе изученного материала; выделять главные положения, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами; самостоятельно и аргументировано делать анализ, обобщать, выводы.

Устанавливает межпредметные (на основе ранее приобретенных знаний) и внутрипредметные связи, творчески применяет полученные знания в незнакомой ситуации. Последовательно, четко, связно, обоснованно и безошибочно излагает учебный материал: дает ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии; делает собственные выводы; формирует точное определение и истолкование основных понятий; при ответе не повторяет дословно текст учебника; излагает материал литературным языком; правильно и обстоятельно отвечает на

дополнительные вопросы учителя. Самостоятельно и рационально использует наглядные пособия, справочные материалы, учебник, дополнительную литературу, первоисточники.

3. Самостоятельно, уверенно и безошибочно применяет полученные знания в решении проблем на творческом уровне; допускает не более одного недочета, который легко исправляет по требованию учителя.

Оценка «4» ставится, если ученик:

1. Показывает знания всего изученного программного материала. Дает полный и правильный ответ на основе изученных теорий; допускает незначительные ошибки и недочеты при воспроизведении изученного материала, определения понятий, неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях; материал излагает в определенной логической последовательности, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно при требовании или при небольшой помощи преподавателя; в основном усвоил учебный материал; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

2. Умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале; на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи. Применяет полученные знания на практике в видоизмененной ситуации, соблюдает основные правила культуры устной и письменной речи, использует научные термины.

3. Не обладает достаточным навыком работы со справочной литературой, учебником, первоисточниками (правильно ориентируется, но работает медленно). Допускает негрубые нарушения правил оформления письменных работ.

Оценка «3» ставится, если ученик:

1. Усвоил основное содержание учебного материала, имеет пробелы в усвоении материала, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала; материал излагает не систематизированно, фрагментарно, не всегда последовательно.

2. Показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений; выводы и обобщения аргументирует слабо, допускает в них ошибки.

3. Допустил ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определения понятий дал недостаточно четкие; не использовал в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений, фактов или допустил ошибки при их изложении.

4. Испытывает затруднения в применении знаний, при объяснении конкретных явлений на основе теорий, или в подтверждении конкретных примеров практического применения теорий.

5. Отвечает неполно на вопросы учителя (упуская и основное), или воспроизводит содержание текста учебника, но недостаточно понимает отдельные положения, имеющие важное значение в этом тексте.

6. Обнаруживает недостаточное понимание отдельных положений при воспроизведении текста учебника (записей, первоисточников) или отвечает неполно на вопросы учителя, допуская одну - две грубые ошибки.

Оценка «2» ставится, если ученик:

1. Не усвоил и не раскрыл основное содержание материала; не делает выводов и обобщений.

2. Не знает и не понимает значительную или основную часть программного материала в пределах поставленных вопросов или имеет слабо сформированные и неполные знания и не умеет применять их к решению конкретных вопросов.

3. При ответе (на один вопрос) допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя.

4. Не может ответить ни на один из поставленных вопросов.

5. Полностью не усвоил материал.

Оценивание результатов обучения по биологии, экологии

1. Оценивание устного ответа обучающегося:

«5»: · полно раскрыто содержание материала в объёме программы и учебника;
· чётко и правильно даны определения и раскрыто содержание понятий, верно использованы научные термины;

· для доказательства использованы различные умения, выводы из наблюдений и опытов; · ответ самостоятельный.

«4»: · раскрыто содержание материала, правильно даны определения, понятия и использованы научные термины, ответ самостоятельные, определения понятий неполные, допущены незначительные нарушения последовательности изложения, небольшие неточности при использовании научных терминов или в выводах а обобщениях из наблюдений, опытов.

«3»: · усвоено основное содержание учебного материала, но изложено фрагментарно;

· не всегда последовательно определены понятия недостаточно чёткие;

· не использованы выводы и обобщения из наблюдения и опытов, допущены ошибки при их изложении;

· допущены ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определении понятий.

«2»: · основное содержание учебного материала не раскрыто; не даны ответы на вспомогательные вопросы учителя; допущены грубые ошибки в определении понятий, при использовании терминологии.

2. Оценка практических умений обучающихся

2.1. Оценка умений ставить опыты

«5»: · правильно определена цель опыта;

· самостоятельно и последовательно проведены подбор оборудования и объектов, а также работа по закладке опыта;

· научно, грамотно, логично описаны наблюдения и сформулированы выводы из опыта.

«4»: · правильно определена цель опыта; самостоятельно проведена работа по подбору оборудования, объектов при закладке опыта допускаются;

· 1-2 ошибки, в целом грамотно и логично описаны наблюдения, сформулированы основные выводы из опыта;

· в описании наблюдении допущены неточности, выводы неполные.

«3»: · правильно определена цель опыта, подбор оборудования и объектов, а также работы по закладке опыта проведены с помощью учителя;

· допущены неточности и ошибка в закладке опыта, описании наблюдение, формировании выводов.

«2»: · не определена самостоятельно цель опыта; не подготовлено нужное оборудование;

· допущены существенные ошибки при закладке опыта и его оформлении.

2.2. Оценка умений проводить наблюдения (учитывается правильность проведения; умение выделять существенные признаки, логичность и научную грамотность в оформлении результатов наблюдение и в выводах).

«5»: · правильно по заданию проведено наблюдение; выделены существенные признаки, логично, научно грамотно оформлены результаты наблюдения и выводы.

«4»: · правильно по заданию проведено наблюдение, при выделении существенных признаков у наблюдаемого объекта (процесса), названы второстепенные;

· допущена небрежность в оформлении наблюдение и выводов.

«3»: · допущены неточности, 1-2 ошибка в проведении наблюдение по заданию учителя;

· при выделении существенных признаков у наблюдаемого объекта (процесса) выделены лишь некоторые, допущены ошибки (1-2) в оформлении наблюдение и выводов.

«2»: · допущены ошибки (3-4) в проведении наблюдение по заданию учителя;

· неправильно выделены признака наблюдаемого объекта (процесса), допущены ошибки (3-4) в оформлении наблюдений и выводов.

Оценивание результатов обучения по физике

1. Оценивание устных ответов обучающихся

«5»: · учащийся обнаруживает правильное понимание физической сущности рассматриваемых явлений и закономерностей, законов и теорий, дает точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий, а также верное определение физических величин, их единиц и способов измерения;

· правильно выполняет чертежи, схемы и графики, сопутствующие ответу;

· строит ответ по собственному плану, сопровождает рассказ своими примерами, умеет применять знания в новой ситуации при выполнении практических заданий;

· может установить связь между изучаемыми и ранее изученными в курсе физики вопросами, а также с материалом, усвоенным при изучении других предметов.

«4»: - ставится, если ответ удовлетворяет основным требованиям к ответу на оценку «5», но в нем не используются собственный план рассказа, свои примеры, не применяются знания в новой ситуации, нет связи с ранее изученным материалом и материалом, усвоенным при изучении других предметов.

«3»: - ставится, если большая часть ответа удовлетворяет требованиям к ответу на оценку «4», но обнаруживаются отдельные пробелы, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала; учащийся умеет применять полученные знания при решении простых задач с использованием готовых формул, но затрудняется при решении задач, требующих преобразование формул.

«2»: - ставится в том случае, если учащийся не овладел основными знаниями и умениями в соответствии с требованиями программы.

2. Оценивание результатов выполнения лабораторной работы

«5»: · учащийся выполняет работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов и измерений;

· самостоятельно и рационально монтирует необходимое оборудование, все опыты проводит в условиях и режимах, обеспечивающих получение верных результатов и выводов;

· соблюдает требования безопасности труда;

· в отчете правильно и аккуратно делает все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления;

· без ошибок проводит анализ погрешностей (для 8-10 классов).

«4»: - выполнены требования к оценке «5», но ученик допустил недочеты или негрубые ошибки.

«3»: - результат выполненной части таков, что позволяет получить правильные выводы, но в ходе проведения опыта и измерений были допущены ошибки.

«2»: - результаты не позволяют получить правильных выводов; опыты, измерения, вычисления, наблюдения производились неверно.

Во всех случаях оценка снижается, если ученик не соблюдал требований безопасности труда.

3. Оценивание письменных контрольных работ (учитывается, какую часть работы ученик выполнил)

«5»: - ответ полный и правильный, возможна незначительная ошибка.

«4»: - ответ неполный или доведено не более двух незначительных ошибок.

«3»: - работа выполнена не менее чем наполовину, допущена одна существенная ошибка и при этом две-три незначительные.

«2»: - работа выполнена меньше чем наполовину или содержит, несколько существенных ошибок.

4. Оценка умений решать расчетные задачи

«5» - в логическом рассуждении и решении нет ошибок, задача решена рациональным способом.

«4» - в логическом рассуждении и решении нет существенных ошибок, но задача решена нерациональным способом или допущено не более двух незначительных ошибок.

«3» - в логическом рассуждении нет существенных ошибок, но допущена существенная ошибка в математических расчетах.

«2» - имеются существенные ошибки в логическом рассуждении и в решении.

Оценивание результатов обучения по астрономии

Нормы оценок за лабораторную работу

Оценка «5» ставится в том случае, если обучающийся:

выполняет работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов и измерений;

самостоятельно и рационально монтирует необходимое оборудование, все опыты проводит в условиях и режимах, обеспечивающих получение верных результатов и выводов;

соблюдает требования безопасности труда;

в отчете правильно и аккуратно делает все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления;

без ошибок проводит анализ погрешностей.

Оценка «4» правомерна в том случае, если выполнены требования к оценке «5», но обучающийся допустил недочеты или негрубые ошибки.

Оценка «3» ставится, если результат выполненной части таков, что позволяет получить правильные выводы, но в ходе проведения опыта и измерений были допущены ошибки.

Оценка «2» выставляется тогда, когда результаты не позволяют получить правильных выводов, если опыты, измерения, вычисления, наблюдения производились неверно.

Оценки за устный ответ и контрольную работу

Оценка «5» ставится в том случае, если обучающийся:

обнаруживает правильное понимание физической сущности рассматриваемых явлений и закономерностей, законов и теорий, дает точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий, а также верное определение физических величин, их единиц и способов измерения;

правильно выполняет чертежи, схемы и графики, сопутствующие ответу;

строит ответ по собственному плану, сопровождает рассказ своими примерами, умеет применять знания в новой ситуации при выполнении практических заданий;

может установить связь между изучаемыми и ранее изученными в курсе физики вопросами, а также с материалом, усвоенным при изучении других предметов.

Оценка «4» ставится, если ответ удовлетворяет основным требованиям к ответу на оценку «5», но в нем не используются собственный план рассказа, свои примеры, не применяются знания в новой ситуации, нет связи с ранее изученным материалом и материалом, усвоенным при изучении других предметов.

Оценка «3» ставится,

если большая часть ответа удовлетворяет требованиям к ответу на оценку «4», но обнаруживаются отдельные пробелы, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала; обучающийся умеет применять полученные знания при решении простых задач с использованием готовых формул, но затрудняется при решении задач, требующих преобразование формул.

Оценка «2» ставится в том случае,

если обучающийся не овладел основными знаниями и умениями в соответствии с требованиями программы.

Оценка письменных контрольных работ

Оценка «5»:

ответ полный и правильный, возможна несущественная ошибка.

Оценка «4»:

ответ неполный или допущено не более двух несущественных ошибок.

Оценка «3»:

работа выполнена не менее чем наполовину, допущена одна существенная ошибка и при этом две-три несущественные.

Оценка «2»

работа выполнена меньше чем наполовину или содержит несколько существенных ошибок.

Оценка за итоговую контрольную работу корректирует предшествующие при выставлении отметки за четверть, полугодие.

Оценка умений решать расчетные задачи

Оценка "5":

в логическом рассуждении и решении нет ошибок, задача решена рациональным способом.

Оценка "4":

в логическом рассуждении и решении нет существенных ошибок, но задача решена нерациональным способом или допущено не более двух несущественных ошибок.

Оценка "3":

в логическом рассуждении нет существенных ошибок, но допущена существенная ошибка в математических расчётах.

Оценка "2":

имеются существенные ошибки в логическом рассуждении и в решении.

Оценивание результатов обучения по физической культуре**1. Оценивание качества выполнения упражнений (с учетом требований учебных нормативов).**

«5» - упражнение выполнено в соответствии с заданием, правильно, без напряжения, уверенно; в играх учащийся показал знание правил игры, умение пользоваться изученными упражнениями для быстрее достижения индивидуальных и коллективных целей в игре.

«4» - упражнение выполнено в соответствии с заданием, правильно, но с некоторым напряжением, недостаточно уверенно, в играх учащийся показал знание правил игры, но недостаточно уверенно умеет пользоваться изученными движениями для быстрее достижения результатов в игре.

«3» - упражнение выполнено правильно, но недостаточно точно, с большим напряжением, допущены незначительные ошибки; в играх учащийся показал знание лишь основных правил, но не всегда умеет пользоваться изученными движениями.

«2» - упражнение выполнено неправильно, с грубыми ошибками; в играх учащийся показал слабое знание правил, неумение пользоваться изученными упражнениями.

2. Оценивание обучающихся, отнесенных по состоянию здоровья к специальной медицинской группе.

Итоговая отметка по физической культуре у обучающихся, отнесенных к специальной медицинской группе выставляется с учетом теоретических и практических знаний (двигательных умений и навыков, умений осуществлять физкультурно-оздоровительную и спортивно-оздоровительную деятельность), а также с учетом динамики физической подготовленности и прилежания.

Основной акцент в оценивании учебных достижений по физической культуре обучающихся, имеющих выраженные отклонения в состоянии здоровья, должен быть сделан на стойкость их мотивации к занятиям физическими упражнениями и динамике их физических возможностей. При самых незначительных положительных изменениях в физических возможностях обучающихся, которые обязательно должны быть замечены

учителем и сообщены учащемуся (родителям), выставляется положительная отметка. Положительная отметка должна быть выставлена также обучающемуся, который не продемонстрировал существенных сдвигов в формировании навыков, умений и развитии физических качеств, но регулярно посещал занятия по физической культуре, старательно выполнял задания учителя, овладел доступными ему навыками самостоятельных занятий оздоровительной или корригирующей гимнастики, необходимыми знаниями в области физической культуры.

Оценивание результатов обучения по основам безопасности жизнедеятельности

«5» ставится в том случае, если учащийся показывает верное понимание рассматриваемых вопросов, дает точные формулировки и истолкование основных понятий, строит ответ по собственному плану, сопровождает рассказ примерами, умеет применить знания в новой ситуации при выполнении практических заданий; может установить связь между изучаемым и ранее изученным материалом по курсу ОБЖ, а также с материалом, усвоенным при изучении других предметов.

«4» ставится, если ответ ученика удовлетворяет основным требованиям к ответу на оценку «5», но дан без использования собственного плана, новых примеров, без применения знаний в новой ситуации, без использования связей с ранее изученным материалом и материалом, усвоенным при изучении других предметов; если учащийся допустил одну ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно или с небольшой помощью учителя.

«3» ставится, если учащийся правильно понимает суть рассматриваемого вопроса, но в ответе имеются отдельные пробелы в усвоении вопросов курса ОБЖ, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала; умеет применять полученные знания при решении простых задач с использованием стереотипных решений, но затрудняется при решении задач, требующих более глубоких подходов в оценке явлений и событий; допустил не более одной грубой ошибки и двух недочетов, не более одной грубой и одной негрубой ошибки, не более двух-трех негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и трех недочетов; допустил четыре или пять недочетов.

«2» ставится, если учащийся не овладел основными знаниями и умениями в соответствии с требованиями программы и допустил больше ошибок и недочетов, чем необходимо для оценки 3.

Итоговая оценка выпускника уровня СОО формируется на основе накопленной оценки по всем учебным предметам и оценок за выполнение итоговых работ, ЕГЭ и защиты проектов.

5. Ведение документации

5.1. Общие положения

5.1.1. Годовые отметки выставляются по учебным предметам с учетом результатов промежуточной аттестации за текущий учебный год.

5.1.2. Родители (законные представители) ученика должны быть своевременно проинформированы или им должно быть вручено письменное сообщение о неудовлетворительных отметках, полученных обучающимся в ходе промежуточной аттестации.

5.1.3. Письменные работы и протоколы устных ответов учеников в ходе промежуточной аттестации хранятся в делах образовательной организации в течение одного года.

5.1.4. Отметка обучающегося за четверть или полугодие, как правило, не может превышать среднюю арифметическую (округленную по законам математики) оценку результатов контрольных, лабораторных, практических и самостоятельных работ, устных ответов, имеющих контрольный характер. Отметка за четверть или полугодие выставляется учителем при наличии не менее трех отметок у обучающихся (при

одночасовой недельной нагрузке по предмету) и пяти оценок (при двухчасовой и более недельной нагрузке по предмету).

5.1.5. Четвертные (полугодовые), годовые отметки выставляются за три дня до начала каникул или начала аттестационного периода. Классные руководители итоги аттестации и решение педагогического совета Школы о переводе учащегося обязаны довести до сведения обучающихся и их родителей, а в случае неудовлетворительных результатов учебного года или экзаменов – в письменном виде под подпись родителей обучающегося с указанием даты ознакомления.

5.2. Ведение документации учителем

5.2.1. Учитель по каждому предмету составляет рабочую программу и календарно-тематическое планирование, которые являются основой планирования его педагогической деятельности.

5.2.2. Классный и электронный журналы являются главными документами учителя и заполняются ежедневно в соответствии с рабочей программой и календарно-тематическим планированием.

5.2.3. Все виды контрольно-оценочных работ по учебным предметам оцениваются учителем следующим образом: сначала оценивается выполнение всех предложенных заданий, определяется сумма баллов, набранная обучающимися по всем заданиям, и переводится в процентное отношение к максимально возможному количеству баллов, выставляемому за работу.

5.3. Ведение документации обучающимися

5.3.1. Для тренировочных работ, для предъявления работ на оценку, для выполнения домашнего задания используется тетрадь для выполнения классных и домашних работ. Учитель регулярно осуществляет проверку работ в данной тетради.

5.3.2. Портфолио обучающихся является формой фиксирования, накопления и оценки индивидуальных достижений школьника. Пополняет «Портфолио» и оценивает его материалы обучающийся.

5.4. Ведение документации администрацией Школы

5.4.1. В своей деятельности администрация Школы использует все необходимые материалы учителей, обучающихся и психолого-педагогической службы сопровождения для создания целостной картины реализации и эффективности обучения в Школе.

5.4.2. Все материалы, получаемые от участников образовательных отношений, заместитель директора Школы классифицирует по классам, по отдельным обучающимся.

5.4.3. По итогам года на основе получаемых материалов от учителей заместитель директора Школы проводит педагогический анализ эффективности работы педагогического коллектива.

6. Права и обязанности участников образовательных отношений

6.1. Права и обязанности обучающихся

6.1.1. Обучающиеся имеют право:

- на собственную оценку своих достижений и трудностей;
- участие в разработке критериев оценки работы;
- самостоятельный выбор сложности и количества проверочных заданий;
- оценку своего творчества и инициативы во всех сферах школьной жизни, так же как и на оценку навыковой стороны обучения;
- ошибку и время на ее ликвидацию.

6.1.2. Обучающиеся обязаны:

- по возможности проявлять оценочную самостоятельность в учебной работе;
- овладеть способами оценивания, принятыми на уровне начального, основного и среднего общего образования;
- освоить обязательный минимум УУД в соответствии с ФГОС.

6.2. Права и обязанности учителя

6.2.1. Учитель имеет право:

- на оценочное суждение по поводу работы обучающихся;
- оценивать работу обучающихся по их запросу и по своему усмотрению. Оценка обучающихся должна предшествовать оценке учителя;
- оценивать обучающегося только относительно его собственных возможностей и достижений;
- оценивать деятельность обучающихся только после совместно выработанных критериев оценки данной работы.

6.2.2. Учитель обязан:

- соблюдать правила оценочной безопасности;
- работать над формированием самоконтроля и самооценки у обучающихся;
- оценивать не только навыковую сторону обучения, но также творчество и инициативу во всех сферах школьной жизни с помощью способов качественного оценивания;
- вести учет продвижения обучающихся в освоении УУД в классном и электронном журналах;
- доводить до сведения родителей (законных представителей) достижения и успехи обучающихся за четверть (полугодие) и учебный год.

6.3. Права и обязанности родителей

6.3.1. Родитель имеет право:

- знать о принципах и способах оценивания в Школе;
- на получение достоверной информации об успехах и достижениях своего ребенка;
- на индивидуальные консультации с учителем по поводу проблем, трудностей и путей преодоления их у своего ребенка.

6.3.2. Родитель обязан:

- знать основные моменты данного Положения;
- информировать учителя о возможных трудностях и проблемах ребенка, с которыми родитель сталкивается в домашних условиях;
- посещать родительские собрания, на которых идет просветительская работа по оказанию помощи в образовании детей.

7. Ответственность сторон

7.1. Несоблюдение субъектами образовательного процесса отдельных пунктов данного Положения может повлечь за собой невыполнение основной задачи Школы: формирование основы умения учиться (становление контрольно-оценочной самостоятельности) у обучающихся.

7.2. При нарушении основных принципов системы оценивания одной из сторон учебно-воспитательного процесса другая сторона имеет право обратиться к администрации Школы с целью защиты своих прав в установленном уставом Школы порядке.